

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

ul. Chrobrego 31, tel. 95 7358 100
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp. 11 lutego 2022r.

SKO.Go/450-Sz.M./1187/21

DECYZJA

**Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Gorzowie Wlkp.**

Kolegium Odwoławcze w składzie orzekającym:

Przewodniczący: Michał Szymankiewicz (spr.)

**Członkowie: Grażyna Sieradzka
Małgorzata Wojsznis**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.02.2022r. sprawy wszczętej na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Bledzew z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej warunki realizacji przedsięwzięcia: Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew;

działając na podstawie art. 1, art 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r. poz. 570) oraz art. 157 § 1 i 2, art. 158 § 1w związku z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016r., poz. 2304 ze zm.);

orzeka

odmówić stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Bledzew z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 Wójt Gminy Bledzew stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew.

W uzasadnieniu ww. decyzji, podano co następuje:
„1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określam warunki realizacji przedsięwzięcia:

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew, na następujących warunkach:

1) Prace budowlane:

- prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00-22.00;

- prowadzić wyłącznie przy użyciu w pełni sprawnego sprzętu technicznego, spełniającego wymogi dopuszczenia go do użytku, zapewniając ochronę gruntu oraz wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniem;

- wstrzymać w przypadku stwierdzenia na terenie budowy migracji herpetofauny (wiosna, jesień) do chwili jej zakończenia;

3) Prace rozbiórkowe budynku prowadzić w sposób, który będzie minimalizował powstawanie pyłów - zraszanie wodą wyburzanego obiektu.

3) W celu ochrony zwierząt w fazie realizacji inwestycji, zabezpieczyć teren budowy oraz wykopy przed ich przypadkowym przedostaniem się, wpadnięciem i uwięzieniem;

4) Przed zasypaniem wykopów sprawdzić ich ściany i dno pod kątem obecności uwięzionych zwierząt;

5) W przypadku znalezienia w wykopach ziemnym zwierząt należy je bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsce zgodne z ich naturalnym siedliskiem, w sposób niepowodujący ich uszkodzenia lub przypadkowego zabicia;

6) Drzewa przeznaczone do usunięcia usuwać poza okresem lęgowym, a w przypadku usuwania drzew w tym okresie dokonać ich oględzin w zakresie zasiedlenia przez ptactwo - wstrzymać usunięcie drzew w przypadku stwierdzenia gniazdowania do momentu bezpiecznego wyprowadzenia lęgów;

7) Naprawy sprzętu technicznego wykorzystywanego do prac budowlanych należy wykonywać w specjalistycznych warsztatach poza terenem inwestycji. Również tankowanie pojazdów powinny odbywać się w specjalistycznych stacjach lub na terenie inwestycji ale tylko w miejscach utwardzonych wyposażonych w sorbenty;

8) Zaplecze budowy zorganizować na utwardzonym terenie, a wszystkie substancje mogące przeniknąć do gleby i wód podziemnych należy przechowywać w szczelnych pojemnikach.

9) Na czas budowy zapewnić nadzór przyrodniczy w zakresie ochrony zwierząt w związku z wykonywanymi pracami budowlanymi;

10) Po zakończeniu prac budowlanych, pozostawioną powierzchnię biologicznie czynną zrekultywować, obsiewając roślinnością trawiastą i/lub wykonując nasadzenia przy użyciu rodzimych gatunków roślin.

2. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik do niniejszej decyzji, który stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

Zgodne z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Natomiast art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy stanowi, że wójt jest organem właściwym do wydania decyzji, art. 84 i art. 85 wskazują jakie elementy ma zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Art. 49 i art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że zawiadomienie stron może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia oraz, że organ załatwia sprawę poprzez wydanie decyzji administracyjnej, a § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określa rodzaje przedsięwzięcia.

W dniu 14.12.2020r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynął wniosek z dnia 11.12.2020 r. Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego ul. Królowej Jadwigi 27/39; 60-871 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew.

Po przeanalizowaniu wniosku zawiadomieniem RG.OŚ. 650.13.2020 z 21.12.2021r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W zawiadomieniu tym przedłużono termin załatwienia sprawy.

Informacja o toczącym się postępowaniu została zamieszczona na stronie www.sios.bledzew.pl.

W dniu 21.12.2020r. wystąpiono z pismem RG. OŚ. 650.13.1.2020 do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu, pismem RG.OŚ. 650.13.2.2020r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz pismem RG.OŚ. 650.13.3.2020r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 11.01.2021r. znak PO.ZZŚ.435.352m.2020.KW Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. wezwało do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wezwanie to zostało przesłane do wnioskodawcy pismem RG.OŚ 650.13.4.2021 z 16.01.2021r.

W dniu 12.01.2020r. do Urzędu Gminy Bledzew wpłynęła opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak WZŚ.4220.820.2020.SL z dnia 11 stycznia 2021r. w której organ ten stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu.

Na kolejnym etapie postępowania pismem z dnia 28.01.2021r. znak Ldz.KSI-14/2021 wnioskodawca uzupełnił informacje dotyczące realizacji przedsięwzięcia. Informacje te zostały przesłane pismem RG.OŚ. 650.13.5.2021 z 3.02.2021r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. Po otrzymaniu tych informacji organ ten w opinii z dnia 11 lutego 2021r. znak PO.ZZŚ.1.435.352m.2020.KW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na konieczność oceny zebranego materiału pismem RG.OŚ. 650.13.6.2021r. z 22.02.2021r. przedłużono termin załatwienia sprawy.

W dniu 23.02.2021r. w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu otrzymano informacje, że organ ten załatwił sprawę na podstawie art. 78 ust 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji pismem RG.OŚ. 650.13.7.2021 z 22.03.2021r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach przed wydaniem decyzji środowiskowej. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały ze swojego prawa - notatka służbowa z dnia 9.04.2021. Dokumenty sprawy zostały również umieszczone na stronie www.sios.bledzew.pl.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 tej ustawy.

Swoim zakresem przedsięwzięcie obejmuje budowę budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2, w gminie Bledzew.

Szczegółowy zakres obejmuje:

- wyburzenie istniejącego budynku,
- budowę budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego o powierzchni zabudowy około 550 m²,
- usunięcie drzew kolidujących z planowanym zagospodarowaniem,
- budowę drogi dojazdowo-pożarowej wraz z placem manewrowym o wymiarach 20x20m,
- budowę miejsc parkingowych dla około 30 samochodów,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania projektowanego budynku.

Planowany do budowy budynek znajduje się na terenie Gminy Bledzew, dz. nr 2 w Chycinie, w obrębie Ośrodka dydaktyczno-socjalnego AWF w Chycinie, w sąsiedztwie jeziora Chycina. Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego o powierzchni zabudowy około 550m². Nowopowstały budynek powstanie w miejscu istniejącego budynku noclegowego i ma służyć wnioskodawcy jako baza szkoleniowo-noclegowa. Odbywać się w nim będą konferencje i obozy dydaktyczne, a w części fizjoterapeutycznej zajęcia mające na celu usprawnienie kondycji fizycznej i doskonalenie umiejętności studentów AWF Poznań. Obiekt będzie jednobryłowy z dachem płaskim, ściany zewnętrzne murowane dwuwarstwowe z ociepleniem o wymiarach ok. 35,90m x 15,30m i wysokości 12m - powierzchnia zabudowy ok. 549m², użytkowa ok. 1790m², a kubatura ok. 6591m³. Dojazd do ośrodka odbywać się będzie z drogi gminnej, a wzdłuż obiektu od strony północno-zachodniej powstanie droga dojazdowa zakończona placem manewrowym o wymiarach 20x20m utwardzony kostką betonową. Miejsca parkingowe wykonane zostaną od strony północno-zachodniej i południowo-zachodniej obiektu z płyt ażurowych. Dodatkowo od strony północno-wschodniej powstanie dojazd techniczny do budynku zakończony pochylnią. Przewidywana powierzchnia dróg, parkingów i chodników wyniesie ok. 1800m².

Etap realizacji inwestycji związany będzie z przekształceniem powierzchni ziemi na obszarze przeznaczonym pod realizację nowego budynku, dróg i parkingu, a w miejscach prowadzonych robot ziemnych zostanie zdjęta powierzchniowa warstwa gruntu oraz powstaną wykopy. W przypadku pojawienia się wody w wykopach dopuszcza się zastosowanie igłofiltrów lub pomp. Na etapie realizacji inwestycji teren będzie wyposażony w przenośne kabiny wc, a woda na cele sanitarne i budowlane zostanie pobierana z wodociągu, lub beczkownikami. Powstałe odpady w tym budowlane zostaną gromadzone w kontenerach lub wywożone bezpośrednio przez samochody transportowe z przekazaniem do uprawnionego odbiorcy w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością usunięcia drzew, dlatego celem kompensacji należy dokonać nasadzeń zastępczych stosując gatunki charakterystyczne dla tego obszaru w ilości 1 drzewo usunięte = 3 drzewa nasadzone.

Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z wykorzystaniem wód powierzchniowych ani podziemnych gdyż woda do budynku będzie dostarczana z wodociągu. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych odprowadzane będą zamkniętym systemem rurowym do szczelnych żelbetowych

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

zbiorników retencyjnych. Do tych zbiorników będą również trafiały wody opadowe i roztopowe z dróg i chodników, które uprzednio trafią do separatorów substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem piasku. Wody te po podczyszczeniu zostaną wykorzystywane do nawadniania terenów zielonych. Zastosowanie takich rozwiązań pozwala przyjąć że przedsięwzięcie nie wywoła presji mogących oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, gdyż zastosowane środki minimalizują negatywne oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe i zapewniają jego ochronę.

Planowane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane na działce nr 2 w Chycinie, która znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Obry”, a która jest już w części zabudowana budynkami, drogami i placami i porośnięta drzewami i krzewami.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronny zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona.

Oceniając zgromadzone dowody wzięto pod uwagę położenie przedsięwzięcia na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Obry” w kontekście realizacji inwestycji po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynikała również z opinii znak WZŚ.4220.820.2020.SL z dnia 11 stycznia 2021r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Po analizie tej opinii w zestawieniu ze stanem faktycznym odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwagi na fakt, że:

- z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszary chronione, gdyż nowoprojektowany budynek zostanie usytuowany w miejscu istniejącego, który zostanie rozebrany,
- działka nr 2 na której ma zostać wybudowany obiekt wraz z terenem przyległym jest już przekształcona, zurbanizowana, co pozwala założyć, że brak jest na tej działce obecności ekosystemów o wysokich walorach dla obszaru chronionego krajobrazu,
- na działce tej znajdują się już inne obiekty budowlane wykorzystywane przez wnioskodawcę, co powoduje, że teren ten z obiektami stał się częścią środowiska naturalnego,
- realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych,
- oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi na etapie jego realizacji, a nałożenie na wnioskodawcę obowiązków określonych w sentencji decyzji pozwoli ochronić środowisko naturalne na tym etapie,
- oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko po jego zakończeniu i użytkowaniu nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne z uwagi na fakt, że nowowybudowany budynek zastąpi stary, który był użytkowany od wielu lat,
- usuwane drzewa zostaną zastąpione nowymi nasadzeniami, co zrekompensuje ubytki w drzewostanie,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- przedsięwzięcie nie będzie zmieniało znacząco stanu użytkowania i zagospodarowania terenu,
- przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem, które potencjalnie może oddziaływać na środowisko.

To właśnie te przesłanki wzięto pod uwagę odstępując od obowiązku nałożenia sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.

- Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) i nie występuje też w wykazie obiektów wymienionych w art. 135 ust 1 tej ustawy dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania, a sama lokalizacja przedsięwzięcia powoduje, że nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. W obszarze planowanej inwestycji nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko wynikających z zrealizowanych i realizowanych przedsięwzięć.

Mając powyższe na uwadze, analizę posiadanego materiału Wójt Gminy Bledzew jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak w sentencji niniejszej decyzji.”

Wnioskiem z dnia 17.06.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., działając na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wniósł o stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Bledzew z dnia 14 kwietnia 2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

W uzasadnieniu wniosku wskazano co następuje:

„Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 247, z późn. zm., zwana dalej ustawą ooś) wnosi o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Wójta Gminy Bledzew z dnia 14 kwietnia 2021 r. znak: RG.OŚ.650.13.8.2021 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Bledzew 14 kwietnia 2021 r., pod znakiem: RG.OŚ.650.13.8.2021 wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno- noclegowego w ośrodku dydaktyczno- socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4 ustawy ooś, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Stosownie do art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa.

Wyżej wskazana decyzja Wójta Gminy Bledzew jest nieprawidłowa, obciążona wadami prawnymi uzasadniającymi wyeliminowanie jej z obrotu prawnego. Przedmiotowa decyzja została wydana z naruszeniem prawa miejscowego, a mianowicie §3 ust. 1 pkt 2 uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2304).

Wskazać należy, że już na etapie procedury wynikającej z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy o oś, w swej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pomimo tego przedmiotową decyzją Wójt Gminy Bledzew nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zważyć należy, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego o powierzchni zabudowy około 550 m², budowa drogi dojazdowo-pożarowej wraz z placem manewrowym o wymiarach 20 x20 m, miejsc parkingowych dla około 30 samochodów, budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania projektowanego budynku.

Planowane przedsięwzięcie ma być realizowane na działce nr ew. 2 obręb ew. Chycina 2, w gminie Bledzew. Działka znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu „Doliny Obry”. Ta forma ochrony przyrody obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją ekologiczną. Zakres ochrony przedmiotowej formy został ustanowiony na podstawie ustawy o ochronie przyrody i zawarty w uchwale Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”.

Działka nr ew. 2 obręb ew. Chycina 2 podlega zakazom działań niedopuszczalnych, w tym zakazowi realizacji przedsięwzięć mogąco znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wyraźne wskazanie w tej kwestii zawarto w §3 ust. 1 pkt 2 cytowanej uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Reasumując stwierdzić należy, iż przedmiotowa decyzja Wójta Gminy Bledzew narusza zapisy uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”.

Przewidziany zakaz nie jest zakazem bezwzględny. Stosownie do art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W konsekwencji, aby planowana inwestycja pozostawała w zgodzie z przepisami uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i dopiero pozytywny wynik tej oceny może

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

przesądzić o możliwości jej podjęcia (realizacji). Zaniechanie poddania planowanego przedsięwzięcia procedurze oceny oddziaływania na środowisko skutkuje wydaniem decyzji z rażącym naruszeniem prawa. Mając na uwadze powyższe wnoszę o stwierdzenie nieważności tej decyzji.”

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. rozpatrując sprawę zważyło, co następuje:

Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji służy usuwaniu z obrotu prawnego decyzji administracyjnych obarczonych szczególnie ciężkimi wadami. Wady decyzji wlicza wyczerpująco art. 156 § 1 pkt 1-7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) – dalej zwanej „k.p.a.”. Należy zauważyć, że wady te muszą tkwić w samej decyzji, a ich występowanie powoduje, że z mocy decyzji powstaje albo stosunek prawny ułomny, albo w ogóle się on nie nawiązuje.

Przede wszystkim zwrócić należy uwagę, że stwierdzenie nieważności jest aktem deklaratoryjnym, który działa z mocą wsteczną (ex tunc) od daty wydania decyzji stwierdzającej nieważność decyzji administracyjnej dotkniętej wadą (jest to konsekwencja przyjęcia konstrukcji nieważności względnej). Dla oceny decyzji nie są istotne przepisy prawa materialnego z daty stwierdzenia nieważności, lecz przepisy obowiązujące w dacie wydania decyzji. Decyzja stwierdzająca nieważność innej decyzji administracyjnej uchyla wszelkie skutki prawne, jakie powstały od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji nieważnej, a organ nadzoru wydający decyzję o stwierdzeniu nieważności jedynie potwierdza ten fakt swoim rozstrzygnięciem.

Jeśli chodzi o przesłankę rażącego naruszenia prawa wyrażoną w art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a, to w doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że nie każde naruszenie prawa będzie skutkowało koniecznością stwierdzenia nieważności decyzji. Za rażąco naruszające prawo należy uznać takie rozstrzygnięcie organu administracji publicznej, które pozostaje w wyraźnej sprzeczności z treścią normy prawnej będącej podstawą rozstrzygnięcia albo gdy w wyniku wydania decyzji powstają skutki niemożliwe do zaakceptowania w praworządym państwie. „Naruszenia prawa mają charakter rażący w takim przypadku, gdy czynności zmierzające do wydania decyzji administracyjnej oraz treść załatwienia sprawy w niej wyrażona stanowią zaprzeczenie stanu prawnego sprawy w całości lub w części” (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz, wyd. C.H.BECK, Warszawa 2000, str. 663). W wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie z dnia 27 listopada 2009 r. (sygn. akt I SA/Lu 653/2009) stwierdził, że rażące naruszenie prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 kpa zachodzi wówczas, gdy istnieje oczywista sprzeczność pomiędzy treścią przepisu a rozstrzygnięciem objętym decyzją. Przepis ten ma służyć wyeliminowaniu z obrotu prawnego wadliwych rozstrzygnięć nie tylko z tego powodu, że naruszają one w sposób oczywisty regulacje w przepisie powołanym jako podstawa prawna tych rozstrzygnięć, lecz dlatego, że nie dają się pogodzić z systemem obowiązujących norm. Stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej jest instytucją szczególną, godzącą w zasadę trwałości decyzji administracyjnych, zatem zaistnienie przesłanki, powodującej stwierdzenie nieważności, musi być oczywiste. Odnosząc tę oczywistość do przesłanki rażącego naruszenia prawa, wskazać trzeba, że treść decyzji pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią przepisu przez proste ich zestawienie, a charakter naruszenia prawa powoduje, że decyzja taka nie może być zaakceptowana, jako akt wydany przez organ praworządnego państwa, i powinna ulec wyeliminowaniu z obrotu prawnego, chodzi przy tym o przekroczenie prawa w sposób jasny i niedwuznaczny. Wymaga to w każdym przypadku nie tylko ustalenia treści przepisu prawnego (przepisów prawnych), na podstawie którego została wydana kwestionowana decyzja, ale także oceny, czy przyjęcie innego rozumienia przepisów przez organ, który wydał kwestionowaną decyzję,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

odbiega od prawidłowego rozumienia treści przepisów w takim stopniu, że może być uznane za rażące naruszenie prawa.

Za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 czerwca 2012 r. sygn. akt II OSK 563/2011 (LexPolonica nr 3960184) stwierdzić należy, że w postępowaniu o stwierdzenie nieważności analizie i ocenie podlega wyłącznie to, czy zaistniała którakolwiek z przesłanek nieważnościowych określonych w art. 156 § 1 k.p.a. Nie każde, nawet oczywiste, naruszenie prawa musi być przy tym uznane za rażące naruszenie prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Ocenie organu, a następnie sądu administracyjnego, podlega zatem to, czy do naruszenia prawa kwestionowaną decyzją doszło, a jeśli tak, czy można mówić o rażącym naruszeniu prawa, czy też jest to wprawdzie naruszenie prawa, lecz nie mające w istocie charakteru rażącego, gdyż da się pogodzić z porządkiem prawnym.

Jak wyżej wskazano, postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest jednym z nadzwyczajnych trybów postępowania, zmierzającym do wyeliminowania z obrotu prawnego aktu administracyjnego, obarczonego co najmniej jedną z wad wskazanych w art. 156 § 1 k.p.a., powodujących nieprawidłowe ukształtowanie stosunku materialnoprawnego. Pierwszy etap postępowania sprowadza się do sprawdzenia dopuszczalności wszczęcia postępowania pod względem podmiotowym i przedmiotowym. W grupie przyczyn o charakterze podmiotowym mieści m.in. kwestia zdolności do czynności prawnych i legitymacji składającego wniosek o wszczęcie postępowania. Wstępne postępowanie wyjaśniające kończy się zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w oparciu o art. 61 k.p.a. lub też postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., gdy żądanie zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Należy podkreślić, że na wstępnym etapie nie bada się przesłanek nieważności. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania rozpoznawczego możliwe jest określenie, czy akt administracyjny dotknięty został jedną z wad wymienionych w art. 156 § 1 pkt 1-7 k.p.a., a także czy nie zachodzą przesłanki negatywne stwierdzenia nieważności wymienione w art. 156 § 2 k.p.a.

Stosownie do art. 157 § 2 k.p.a. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że stroną w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności może być również podmiot, który nie brał udziału w postępowaniu zwykłym a twierdzi, że wydana decyzja dotyczy jego interesu prawnego lub obowiązku prawnego lub którego interesu prawnego lub obowiązku mogą dotyczyć skutki stwierdzenia nieważności decyzji. Krąg stron w postępowaniu nadzwyczajnym musi być badany w oparciu o art. 28 KPA (vide wyroki WSA: w Gdańsku z dnia 27 lutego 2013 r. o sygn. akt II SA/Gd 633/12, w Warszawie z dnia 28 stycznia 2013 r. o sygn. akt VII SA/WA 2109/12, w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2010 r. o sygn. akt II SA/RZ 710/10, w Krakowie z dnia 21 czerwca 2013 r. o sygn. akt II SA/KR 359/13, dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych pod adresem www.orzeczenia.nsa.gov.pl).

Przechodząc do merytorycznego rozpatrzenia sprawy o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 14 kwietnia 2021 r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 należy podać, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zainicjowane wnioskiem z dnia 11.12.2020 r. i dotyczyło przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew.

W dalszej kolejności podać należy, że pismami z dnia 21.10.2020 r. Wójt Gminy Bledzew zwrócił się Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

Dyrektor RZZWP w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 11.02.2021r., znak PO.ŻZŚ.1.435.352m.2020.KW zajął stanowisko, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

RDOŚ w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 11.01.2021r., znak WZŚ.4220.820.2020 w pkt 1. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w pkt 2. Ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 u.o.o.ś.

PPIS w Międzyrzeczu nie wydał opinii w odpowiednim terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 u.o.o.ś. potraktowano powyższe jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bledzew decyzją z dnia 14 kwietnia 2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”.

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy wskazać należy, że działka nr 2 w Chycinie wymieniona we wniosku z dnia 11.12.2020r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu pod nazwą "Dolina Obry". Fakt takiej jej lokalizacji nie może być kwestionowany.

W tym miejscu wyjaśnić trzeba, że uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016r., poz. 2304) – zwanej dalej „Uchwałą” wyznaczono obszar chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Obry".

Z § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały wynika, że na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie natomiast z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) planowane zamierzenie pn. „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew”, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. u.o.o.ś.

W tym miejscu Kolegium wyjaśnia, że zgodnie z przepisem art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2012r., poz. 1098 ze zm.) – dalej zwanej „u.o.p.” obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem (art. 23 ust. 2 u.o.p.).

Jak już zauważono we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszej decyzji wskazany obszar chronionego krajobrazu pod nazwą "Dolina Obry" jest prawnie chroniony z mocy uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”.

Korzystając z uprawnienia wynikającego z przepisu art. 24 ust. 1 pkt 2 u.o.p. na obszarze tym Sejmik Województwa Lubuskiego ustanowił zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza sporem jest, iż planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew” na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Wskazana uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. ma charakter prawa miejscowego, jest zatem prawem powszechnie obowiązującym. Wprowadzony tym rozporządzeniem zakaz realizacji w/w inwestycji miał, w dacie wydawania przez Wójta Gminy Bledzew decyzji z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021, charakter bezwzględnie obowiązujący. Zakaz ten na obszarze nim objętym wiązał wszystkie podmioty i organy administracji publicznej. Stosowanie go nie mogło być wyłączone za zgodą organów administracji w tym również organu, który go ustanowił.

Tut. Kolegium w tym miejscu zaznacza, że zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 i 2 u.o.o.s., przedsięwzięciami znacząco oddziałującymi na środowisko są przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałujące na środowisko (ocena obligatoryjna) oraz przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisku (ocena fakultatywna). W ocenie tut. Kolegium nie ulega wątpliwości, że planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem potencjalnie znacząco oddziałującym na środowisko, chociaż Wójt Gminy Bledzew odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenia raportu). Okoliczność, że tego rodzaju ocena (nie została nałożony obowiązek sporządzenia raportu) nie została przeprowadzona nie ma jednak wpływu na kwalifikację prawną tego przedsięwzięcia oraz w konsekwencji na objęcie go zakresem zakazu z § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały. Zakaz przewidziany w tym przepisie obejmuje bowiem nie tylko przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałujące na środowisko lub przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, wobec których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, ale wszystkie przedsięwzięcia w rozumieniu art. 59 ust. 1 pkt 1 i 2 u.o.o.s.

Dalej podać trzeba, że w decyzji z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021, Wójt Gminy Bledzew, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, stwierdził, że nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszary chronione, gdyż nowoprojektowany budynek zostanie usytuowany w miejscu istniejącego, który zostanie rozebrany, działka nr 2, na której ma zostać wybudowany obiekt wraz z terenem przyległym jest już przekształcona, zurbanizowana, co pozwala założyć, że brak jest na tej działce obecności ekosystemów o wysokich walorach dla obszaru chronionego krajobrazem, na działce tej znajdują się

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

już inne obiekty budowlane wykorzystywane przez wnioskodawcę, co powoduje, że teren ten z obiektami stał się częścią środowiska naturalnego, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi na etapie jego realizacji, a nałożenie na wnioskodawcę obowiązków określonych w sentencji decyzji pozwoli ochronić środowisko naturalne na tym etapie, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko po jego zakończeniu i użytkowaniu nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne z uwagi na fakt, że nowowyprowadzony budynek zastąpi stary, który był użytkowany od wielu lat, usuwane drzewa zostaną zastąpione nowymi nasadzeniami, co zrekompensuje ubytki w drzewostanie, przedsięwzięcie nie będzie zmieniało znacząco stanu użytkowania i zagospodarowania terenu, przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem, które potencjalnie może oddziaływać na środowisko.

Dalej należy podać, że analiza zakresu przedsięwzięcia na etapie budowy jak i eksploatacji zgodnie z załączoną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia doprowadziła Wójta Gminy Bledzew do wniosku, że nie dojdzie do złamania zakazów obowiązujących na terenie „Doliny Obry”. Wójt Gminy Bledzew odstąpił od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w decyzji z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021.

W przekonaniu Kolegium, wobec dokonania przez Wójta Gminy Bledzew w decyzji z dnia 14.04.2021r., znak RG.OŚ.650.13.8.2021, rozważań w zakresie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku dydaktyczno-rehabilitacyjno-noclegowego w ośrodku dydaktyczno-socjalnym AWF Poznań w Chycinie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewid. nr 2 w Chycinie, gm. Bledzew” w kontekście zapisów uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego

Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”, które doprowadziły do stwierdzenia braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia oraz nie wykazały aby mogło dojść do złamania zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Obry”, nie można uznać, iż ww. decyzja została podjęta z rażącym naruszeniem prawa o jakim mowa w przepisie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.

„Skoro zatem możliwe jest odstępstwo od omawianego zakazu, jeżeli na skutek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko właściwy organ stwierdzi brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, to tym bardziej jest możliwe odstępstwo od tego rodzaju zakazu, jeżeli z tych samych powodów właściwy organ odstąpi od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.” - Wyrok NSA z 21.09.2021 r., III OSK 2992/21, LEX nr 3228325.

Wójt Gminy Bledzew rozważając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na terenie obszaru chronionego krajobrazu z całą pewnością miał na uwadze unormowanie § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały i wnikliwie wyjaśnił, w świetle kryteriów określonych w art. 63 u.o.o.ś., że nie zachodzi obowiązek wykonania takiej oceny i sporządzenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. W przekonaniu Kolegium Wójt Gminy Bledzew dokonał oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na terenie obszaru krajobrazu chronionego zgodnie z wymogami stawianymi przez ustawodawcę.

Podsumowując powyższe rozważania, tut. Kolegium stwierdza, że zestawienie wskazanego zakazu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały z treścią wydanej decyzji środowiskowej przesądza o uznaniu, iż nie została podjęta ona z rażącym naruszeniem prawa o jakim mowa w przepisie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Zawarte w tej decyzji rozstrzygnięcie nie łamie zakazu wynikającego ze wskazanego aktu prawa miejscowego.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Dodać trzeba, że przewidziany zakaz nie jest zakazem bezwzględny, bowiem zgodnie z art. 24 ust. 3 u.o.p. zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W ocenie Kolegium rażąco naruszenie uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Obry”. należy wiązać z pominięciem przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W niniejszej sprawie, zdaniem Kolegium, nie ma podstaw do łączenia z uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXV/351/16 z dnia 14 listopada 2016r. rażącego naruszenia prawa w odniesieniu do wyników tej oceny.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przedmiotem wszczętego postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest wyłącznie kwestia ustalenia wystąpienia w decyzji wady powodującej jej nieważność. W żadnym razie organ w postępowaniu tym nie może merytorycznie rozpoznać i rozstrzygnąć sprawy materialnej, uprzednio zakończonej wydaniem decyzji.

Kolegium stwierdza tym samym, że nie nastąpiło naruszenie prawa, które należałoby uznać za istotne, a to oznacza, że wydana decyzja nie została dotknięta sankcją nieważności.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Strona nie ma obowiązku skorzystania z przysługującego jej prawa do wystąpienia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W takim wypadku stronie na niezgodność decyzji z prawem przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Kolegium.

Termin ten uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do sądu administracyjnego.

Od wniesionej na niniejszą decyzję skargi strona, stosownie do treści § 2 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), powinna uiścić wpis w wysokości 200 złotych w kasie lub na rachunek WSA w Gorzowie Wielkopolskim

Strona może ubiegać się o przyznanie jej prawa pomocy na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.). Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu.

Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Prawo pomocy w zakresie całkowitym obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, a w sprawach z zakresu obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej także doradcy podatkowego.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Prawo pomocy w zakresie częściowym obejmuje zwolnienie tylko od opłat sądowych w całości lub w części albo tylko od wydatków albo od opłat sądowych i wydatków lub obejmuje tylko ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

G. Sieradzka

M. Szymankiewicz



M. Wojsznis

Otrzymują:

1. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzyrzecz,
2. Gmina Bledzew,
3. „Fundacja na rzecz Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu,
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu,
5. Akademia Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu,
6. Marszałek Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,
7. Starosta Powiatowy w Międzyrzeczu,
8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
9. Wójt Gminy Bledzew,
10. aa.

Do wiadomości:

1. PPIŚ w Międzyrzeczu
2. Dyrektor ZZWP w Gorzowie Wlkp.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuje, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: biuro@sko-gorzow.com.pl;

- Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: iod@kom-pro.pl;

- Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji zadań przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp., na podstawie:

- art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO;

- art. 9 ust. 1 lit. g RODO;

- art. 1 oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych;

- Podanie Pani/Pana danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe;

- Pani/Pana dane będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT);

- Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w czasie określonym przepisami, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora;

- Przysługuje Pani/Panu prawo do dostępu do danych osobowych;

- Przysługuje Pani/Panu prawo do sprostowania danych osobowych;

- Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania ograniczenia ich przetwarzania;

- Przysługuje Pani/Panu prawo do skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

- Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

