

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

**SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE**

w Gorzowie Wlkp. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
ul. Chrobrego 31, tel. 95 735 81 00, faks: 95 735-81-11
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 04.11.2022 r.

SKO.Go/450-Sz.M./1031/22

Decyzja
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Gorzowie Wielkopolskim
Kolegium w składzie orzekającym:
Przewodniczący: Michał Szymankiewicz (spr.)
Członkowie: Grażyna Sieradzka
Małgorzata Wojsznis

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 04.11.2022 r. odwołania Anieli Żyła, Jarosława Żyła, Eweliny Barbary Borysławska, Zofii Tułacz, Elżbiety Łabuz, Marcina Nadworskiego, Bronisławy Żyła, Elżbiety Stanisławy Kowalczyk, Janiny Bryl, Marka Bryl, Bogusława Grzegorza Bikowskiego, Alicji Bikowskiej, Waldemara Jerzego Gajda, Kazimierza Sych, Doroty Dąbrowskiej, Kingi Renaty Jankowskiej, Krzysztofa Jankowskiego, Marii Trzebińskiej, Stanisława Michała Trzebińskiego, Katarzyny Danickiej, Marianny Mruk, Stanisławy Krystyny Sękowskiej, Piotra Kozickiego, Ewa Ciaptacz, Franciszki Jakubielowicz, Jana Jakubielowicza, Elżbiety Jaworska, Zofii Skalskiej i Mateusza Skalskiego reprezentowanego przez r. pr. Mateusza Dura, od decyzji Wójta Gminy Górzycy z dnia 20.04.2022r., znak GWOŚ.6220.14.17.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 002 Żabice, gmina Górzycy, powiat Słubicki, województwo lubuskie;

działając na podstawie art. 1, art. 2 i art. 2a ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 570), art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – dalej jako „k.p.a.” oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś.” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) – zwanej dalej „rozporządzeniem”;

orzeka

utrzymać w całości w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 20.04.2022r., znak GWOŚ.6220.14.17.2021 Wójt Gminy Górzycy określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 002 Żabice, gmina Górzycy, powiat Słubicki, województwo lubuskie.

W ww. decyzji wskazano, co następuje:

„Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, 73 ust. 1 art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm., zwanej dalej ustawą o oos), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.), - po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 września 2021 r., przedłożonego przez Inwestora firmę POWERSUNFILIP Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie” działając w oparciu o następujące dokumenty:

- 1) „Karta informacyjna przedsięwzięcia”,
- 2) „Raport o oddziaływaniu na środowisko”,
- 3) Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, z dnia 06 października 2021r. (data wpływu do tut. urzędu - 06.10.2021 r.) znak pisma: WZŚ.4220.749.2021 .AJ

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- 4) Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, z dnia 04 października 2021r. (data wpływu do tut. urzędu - 04.10.2021r.) znak NZ.454.1.56.2021 oraz z dnia 03.03.2022r. (data wpływu do tut. urzędu - 04.03.2022r.) znak NZ.9022.2.2.2022;
- 5) Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 12 października 2021r. (data wpływu do tut. urzędu - 15.10.2021) znak pisma PO.ZZŚ.1.435.361m.2021.EM;
- 6) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, z dnia 14 marca 2022r. (data wpływu do tut. urzędu - 15.03.2022 r.) znak pisma: WZŚ.4221.49.2022.AJ
- 7) Pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 11 marca 2022r. (data wpływu do tut. urzędu - 15.03.2022) znak pisma PO.ZZŚ.1.4360.4.2022.EM.

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, Ustalam środowiskowe uwarunkowania i określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 50 MW wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Inwestycja ta będzie realizowana na działkach nr 5/79 i 5/81 obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, o łącznej powierzchni 51,679 ha. Maksymalna powierzchnia zabudowy wyniesie do 46 ha na gruntach ornym IV, V i VI klasy bonitacyjnej.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 — 22.00).
- 2.2. Zachować minimalną odległość paneli od wschodniej granicy działki co najmniej 100 m.
- 2.3. Zachować minimalną odległość stacji transformatorowych od najbliższej zabudowy mieszkaniowej co najmniej 600 m.
- 2.4. Przestrzegać norm sanitarno-higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję,
- 2.5. Wyposażyć teren przedsięwzięcia w przenośne sanitariaty typu TOI-TOI, które będą opróżniane systematycznie przez uprawnione i wyspecjalizowane podmioty,
- 2.6. Wyposażyć inwestycje w kontener socjalny dla pracowników na czas prowadzenia prac budowlanych,
- 2.7. Zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich terenów prowadzenia prac,
- 2.8. Sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia,
- 2.9. Zapewnić maszyny obsługujące inwestycję z nowoczesnymi jednostkami napędowymi z ograniczoną emisją spalin, - segregacji i gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w przeznaczonych do tego celu miejscach oraz pojemnikach i ich sukcesywnym zagospodarowywaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 2.10. Zabezpieczyć środowisko gruntowo - wodne w obrębie realizowanej inwestycji,
- 2.11. Odprowadzać ścieki socjalno-bytowych do szczelnego zbiornika, a w dalszej kolejności przekazanie specjalistycznej firmie do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- 2.12. Wykonać nasadzenia krzewów od strony zabudowań mieszkalnych celem zminimalizowania negatywnego wpływu na okolicznych mieszkańców.
- 2.13. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 2.14. Plac budowy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
- 2.15. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przeznaczonych.
- 2.16. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
- 2.17. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- 2.18. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującymi użytkownikami terenu.
- 2.19. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać z użyciem wody, bez chemicznych środków czyszczących.
- 2.20. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 100% oleju oraz wody w akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
- 2.21. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, generowane przez pracowników prowadzących montaż elektrowni odprowadzać do przenośnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewnić ich systematyczny wywóz przez uprawnione podmioty.
- 2.22. Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane firmy.
- 2.23. Wody opadowe i roztopowe z terenu nowoprojektowanej elektrowni odprowadzać w sposób niezorganizowany w grunt.
- 2.24. Po zakończeniu robót budowlano - montażowych teren inwestycji należy uporządkować.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - 3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 50 MW.
 - 3.2. Zainstalować do 15 stacji transformatorowych nn/SN.
 - 3.3. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 - 3.4. W przypadku użycia transformatorów olejowych, pod stanowiskiem każdego transformatora umieścić szczelną misę olejową o pojemności zapewniającej przechwycenie 100% oleju w transformatorze.
 - 3.5. W przypadku groźby elektrowni fotowoltaicznej, ogrodzenie montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 cm nad gruntem.
4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:
 - 4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
 - 4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji

UZASADNIENIE

Dnia 20 września 2021 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Inwestora POWERSUNFILIP Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, działka nr 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie”.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 27 września 2021 roku (znak: GWOŚ.6220.14.2.2021). Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano również w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 28.09.2021 r. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Górzycy zgodnie bowiem z art. 74 ust. 3 ustawy o o.o.s., w tych okolicznościach stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta. Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Górzycza.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o o.o.s., wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismami z dnia 27 września 2021 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ślubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW i powierzchni zabudowy do 46 ha na terenie działki 5/81, 5/79 w obrębie 0002 Żabice, gmina Górzycza. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-swiatłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformatory,
- inwertery,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

W związku ze złożeniem wniosku Wójta Gminy Górzycy o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o podanie zakresu raportu oddziaływania na środowisko, w dniu 06 października 2021 r. Wójt Gminy Górzycy otrzymał pismo znak: WZŚ.4220.749.2021.AJ, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uwzględniając art. 64 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazując konieczność określenia wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś:

1.1. Zachować minimalną odległość paneli od wschodniej granicy działki co najmniej 100 m.

1.2. Zainstalować do 15 stacji transformatorowych, w odległości co najmniej 600 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

W zakres inwestycji wchodzi m.in.:

1. Zespół paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 50 MW - panele zostaną umieszczone w rzędach. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach wbitych w grunt. Panele będą skierowane dokładnie w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem. Wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia.
2. Kontenerowa stacja transformatorowa - max. 15 szt. Transformator umieszczony będzie w kontenerze. Kontener składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia.
3. Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.
4. Ogrózenie terenu inwestycji.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej zlokalizowana jest ok. 100 m w kierunku wschodnim w linii prostej od miejsca lokalizacji elektrowni.

Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliżej położonymi obszarami ochrony przyrody jest obszar chronionego krajobrazu Ujście Warty oraz obszary Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 oddalony ok. 0,2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja ta przecina skrajną część korytarza ekologicznego GKZ-1 Puszcza Lubuska. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie jednak wiązać się z zagrożeniem dla ciągłości ww. korytarza i nie będzie wpływać negatywnie na jego cele ochrony.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600040, dla której osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

powierzchniowych JCWP Racza Struga do dopł. z Czarnowa o kodzie PLRW600017189686 - osiągnięcie celów środowiskowych oceniono także jako niezagrożone.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stalowych stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1-3 razy w roku. Czyszczenie wykonywane jest wodą zdemineralizowaną, a w przypadku silnych zabrudzeń stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Projektowane są specjalne panele z powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy odbijanie światła. Woda opadowa i roztopowa będzie odprowadzana powierzchniowo na teren działki. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe, która usytuowane będą w kontenerze. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne. Dodatkowo, inwestor zakłada lokalizację stacji transformatorowych od najbliższej zabudowy mieszkaniowej w odległości co najmniej 600 m. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Ponadto źródłem hałasu będą inwertery. Szacuje się, że planowana instalacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie bezpośrednio sąsiadowała z dwoma instalacjami, planowanymi do realizacji na działkach 81/2 i 27/2. Będą to obiekty oddzielne technologicznie. Pomimo lokalizacji w sąsiedztwie podobnej farmy fotowoltaicznej, inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych - energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, w piśmie z dnia 04 października 2021 roku (04.10.2021 r. - data wpływu do tut. urzędu), znak: NZ.454.1.56.2021, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice działka nr 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wniósł o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach podczas analizy karty informacyjnej planowanej inwestycji stwierdził, że jej lokalizacja może mieć wpływ na warunki higieniczne i zdrowotne mieszkańców nieruchomości sąsiednich w stosunku do działki, na której planuje się lokalizację farmy fotowoltaicznej. Głównym powodem takiego stanu rzeczy jest fakt, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej instalacji (około 100 m w linii prostej). Pomimo informacji, że źródła hałasu zostaną maksymalnie oddalone od zabudowy mieszkaniowej należy skonkretyzować ich lokalizację na podkładzie mapowym i dokonać pełnych obliczeń rozprzestrzeniania się dźwięku, co pozwoli na rzetelną ocenę wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w tym życie i zdrowie okolicznych mieszkańców,

Z informacji zawartych w „karcie,,” wynika, że inwestor planuje budowę od 4 do 15 stacji transformatorowych typu kontenerowego z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komór transformatorowych oraz rozdzielni średniego napięcia. Lokalizacja stacji zdaniem inwestora zostanie maksymalnie oddalona od zabudowy mieszkaniowej (600m). Maksymalny poziom mocy akustycznej stacji transformatorowej to 53 dB, moc ta zostanie zdaniem inwestora zniwelowana poprzez umieszczenie stacji w zabudowie kontenerowej. Jak wynika z analizowanej dokumentacji stacje transformatorowe dla farmy PV nie generują większego hałasu niż dopuszczalny, maksymalny poziom dźwięku zmierzony w odległości 1 m od transformatora pracującego przy

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

normalnych wartościach obciążenia zlokalizowanego w okolicach zamieszkania jednorodzinne/wielorodzinne, dla którego wartość max. wynosi 60 dB. Stacje transformatorowe tego typu są montowane powszechnie w pobliżu bloków i osiedli mieszkalnych. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014. 112 tj.) dopuszczalna wartość hałasu na terenie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego dla LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku wynosi 50 (A) dB, natomiast dla LN przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy 45 (A) dB. W analizowanej „karcie...” bardzo często pojawiają się określenia typu ”Elektrownia słoneczna oddziałuje wyłącznie na teren, na którym jest posadowiony”, „Stacje transformatorowe dla farmy PV nie generują większego hałasu niż dopuszczalny”, „Zaplecze budowy będzie zlokalizowane w oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie akustycznej”, „Instalacja nie wytwarza dźwięków”. Ponadto w karcie zawarto również informację o dokonaniu obliczeń prognostycznych potwierdzających, że funkcjonująca farma fotowoltaiczna nie będzie źródłem hałasu, którego poziom w środowisku mógłby naruszyć dopuszczalne standardy. Obliczeń tych jednak nie dołączono do analizowanej dokumentacji. Na podstawie tak określonych informacji nie można dokonać wiarygodnej oceny inwestycji pod względem higienicznym i zdrowotnym w szczególności dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości. Karta informacyjna powinna pozwolić na wiarygodną ocenę wpływu inwestycji zarówno na środowisko przyrodnicze, ale też na warunki higieniczne i zdrowotne mieszkańców poprzez np. udokumentowanie konkretnych wyników pomiarów rozprzestrzeniania się dźwięku. Rzetelnie i wyczerpująco opracowana karta informacyjna przedsięwzięcia umożliwi ocenę zagrożeń dla środowiska ze strony przedsięwzięcia i ewentualne odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 15 października 2021 roku Wójt Gminy Górzycy otrzymał opinię znak PO.ZZŚ.1.435.361m.2021.EM z dnia 12.10.2021 r. z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś, w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycy, powiat słubicki, województwo lubuskie*”. Jednocześnie wskazał konieczność określenia warunków i wymagań:

1. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo- wodnego przed zanieczyszczeniem.
2. Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
3. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przeznaczonych.
4. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
5. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
6. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującymi użytkownikami terenu.
7. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać z użyciem wody, bez chemicznych środków czyszczących.
8. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 100% oleju oraz wody w akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
9. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, generowane przez pracowników prowadzących montaż elektrowni odprowadzać do przenośnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewnić ich systematyczny wywóz przez uprawnione podmioty.
10. Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane firmy.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

11. Wody opadowe i roztopowe z terenu nowoprojektowanej elektrowni odprowadzać w sposób niezorganizowany w grunt.

12. Po zakończeniu robót budowlano - montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

Inwestycja składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię. Minimalna odległość paneli od granicy działki będzie wynosić 4 m, z wyjątkiem strony wschodniej działki będzie ta odległość wynosić ok. 100 m.

Do stacji prąd będzie dostarczany przez stacje transformatorowe z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia, komór transformatorowych oraz rozdzielni średniego napięcia. W/w pomieszczenia zostaną wyposażone w: instalację ogrzewania elektrycznego, instalację gniazd 1-faz. i 3-faz., instalację oświetlenia, wyłącznik ppoż. W celu przekazania energii elektrycznej do krajowego systemu elektroenergetycznego zaplanowano od 4 do 15 stacji transformatorowych olejowych.

Na terenie objętym inwestycją zostaną zlokalizowane nieutwardzone ścieżki przejazdowe pomiędzy poszczególnymi szeregami stelaży oraz drogi dojazdowe. Ponadto zaplanowano montaż ogrodzenia wokół planowanej inwestycji z systemem monitoringu.

Teren planowanej farmy fotowoltaicznej zostanie ogrodzony, na ogrodzeniu zostanie założony system monitoringowe-alarmowy. Pomiędzy powierzchnią ziemi, a dolną podstawą ogrodzenia planuje się pozostawienie ok. 10-20 cm odstępu umożliwiającego migracje drobnych kręgowców.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, który nie jest objęty formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 202 Ir., poz. 1098). W zasięgu jej oddziaływania nie występują główne zbiorniki wód podziemnych, ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy o os ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600040 Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m³ wody na dobę. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry (Dz. U. 1201,6 r., poz. 1967) to:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Racza Struga do dopł. z Czarnowa o kodzie RW600017189686, w regionie wodnym Warty. Status tej części wód jest określany jako silnie zmieniona część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia

celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Przy przyjętych rozwiązaniach technologicznych prace na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą generować presji oddziałujących na zasoby wodne. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie związane z poborem wody podziemnej, w związku z czym nie spowoduje zmian wartości wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych ani istotnych zmian w morfologii ww. JWCP o kodzie RW600017189686. Nie będzie również wymagało poboru wód podziemnych, zatem nie wpłynie negatywnie na stan ilościowy ww. JCWPd PLGW600040. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą do gruntu poprzez planowaną do wykonania sieć drenarską pozwalającej na prawidłowe odprowadzanie wód opadowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju czy też cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego na wypadek awarii, pod każdym transformatorem znajdować się ma szczelna misa olejowa, będąca w stanie zmagazynować 100% oleju.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, skalę i zasięg oddziaływania przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych i technicznych minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko, stwierdzić należy, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania dla wód powierzchniowych i podziemnych jak również nie będzie miało wpływu dla założonych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W dniu 29 października Wójt Gminy wydał postanowienie GWOŚ.6220.14.7.2021 o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie” ze szczegółowym uwzględnieniem rozpowszechniania się hałasu w środowisku. Jednocześnie w tym samym dniu zostało wydane postanowienie GWOŚ.6220.14.8.2021 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 02 lutego 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie”. W związku z powyższym, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie, podjęto zawieszono postępowanie administracyjne.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy oóś Wójt Gminy Górzycza wystąpił o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ślubicach i Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie oraz wystąpił z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W dniu 04 marca 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ślubicach przysłał Opinię Sanitarną, w której zaopiniował pozytywnie pod względem higieniczno- sanitarnym przedsięwzięcie pod warunkiem:

- przestrzegania norm sanitarno-higienicznych w odniesieniu do pracowników realizujących i obsługujących daną inwestycję,
- wyposażenia terenu przedsięwzięcia w przenośne sanitariaty typu TOI-TOI, które będą opróżniane systematycznie przez uprawnione i wyspecjalizowane podmioty,
- wyposażenia inwestycji w kontener socjalny dla pracowników na czas prowadzenia prac budowlanych, prowadzenia prac wszelkiego typu wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00 w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej,
- zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich terenów prowadzenia prac,
- sprawowania nadzoru nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i w trakcie prac rozbiórkowych w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczenia materiałów i środków do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze przedsięwzięcia,
- zapewnienia maszyn obsługujących inwestycję z nowoczesnymi jednostkami napędowymi z ograniczoną emisją spalin,
- segregacji i gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w przeznaczonych do tego celu miejscach oraz pojemnikach i ich sukcesywnym zagospodarowywaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w obrębie realizowanej inwestycji,
- odprowadzania ścieków socjalno-bytowych do szczelnego zbiornika, a w dalszej kolejności przekazanie specjalistycznej firmie do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- wykonania nasadzeń krzewów od strony zabudowań mieszkalnych celem zminimalizowania negatywnego wpływu na okolicznych mieszkańców.

Z przedłożonego „raportu...” wynika, że przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami wodno - błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. W obrębie przedsięwzięcia nie występują strefy ochronne ujęć wód. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 40, której stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Racza Struga do dopływu z Czarnowa”. Jest to silnie zmieniona część wód. Jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. W trakcie funkcjonowania

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

przedsięwzięcia głównymi, potencjalnymi zagrożeniami będą emisja hałasu oraz pola elektromagnetycznego. Zarówno szczegółowa analiza propagacji hałasu oraz pola elektromagnetyczne wykazała, że poziom tej emisji nie będzie powodował przekroczenia obowiązujących standardów. Ponadto inwestor zaprojektował szpaler roślinności, która będzie naturalnym ekranem akustycznym w stosunku do budynków mieszkalnych zlokalizowanych w odległości około 100 m od granicy inwestycji. Dodatkowo takie urządzenia jak transformatory będą umieszczone w specjalnych kontenerach stalowo - betonowych, które ulokowane będą w odległości około 600 m od najbliższych położonych budynków mieszkalnych. Powstające w trakcie realizacji, ewentualnej likwidacji oraz funkcjonowania instalacji odpady będą czasowo magazynowane na utwardzonym terenie, zadaszonym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Przekazywane one będą uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia. W trakcie prac będą również generowane komunalne, które będą czasowo magazynowane w specjalnie do tego wyznaczonym miejscu, a w dalszej kolejności przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Inwestycja nie wiąże się z powstawaniem ścieków przemysłowych, a ścieki komunalne będą odprowadzane do szczelnych, podziemnych zbiorników.

Mając na uwadze informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko można stwierdzić, że wykonanie inwestycji zgodnie z przyjętymi w raporcie rozwiązaniami, przy uwzględnieniu warunków technicznych założonych dla pracy urządzeń oraz ochrony środowiska, a także po spełnieniu warunków zawartych w opinii i w wymaganych dla realizacji założenia pozwoleniach, zapewnią spełnienie wymagań w zakresie higienicznym i zdrowotnym,

W dniu 15 marca 2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęło Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, znak sprawy WZŚ.4221.49.2022.AJ, w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił następujące warunki:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 50 MW wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Inwestycja ta będzie realizowana na działkach nr 5/79 i 5/81 obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, o łącznej powierzchni 51,679 ha. Maksymalna powierzchnia zabudowy wyniesie do 46 ha na gruntach ornych IV, V i VI klasy bonitacyjnej,

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

2.1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas eksploatacji przedsięwzięcia prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 ~ 22.00).

2.2. Zachować minimalną odległość paneli od wschodniej granicy działki co najmniej 100 m.

2.3. Zachować minimalną odległość stacji transformatorowych od najbliższej zabudowy mieszkaniowej co najmniej 600 m.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 50 MW.

3.2. Zainstalować do 15 stacji transformatorowych nn/SN.

3.3. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.

3.4. W przypadku użycia transformatorów olejowych, pod stanowiskiem każdego transformatora umieścić szczelną misę olejową o pojemności zapewniającej przechwycenie 100% oleju w transformatorze.

3.5. W przypadku groźby elektrowni fotowoltaicznej, ogrodzenie montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum 15 cm nad gruntem.

4. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

4.1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;

4.2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji i o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Dla planowanego przedsięwzięcia został stwierdzony, na podstawie art. 63 ustawy o oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia.

W ramach przedsięwzięcia zrealizowane zostanie m.in.:

1. Zespół paneli fotowoltaicznych o mocy do 50 MW - panele zostaną umieszczone w rzędach. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach wbitych w grunt. Panele będą skierowane dokładnie w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem. Wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi ośnienia.
2. Kontenerowe stacje transformatorowe nn/SN - max. 15 szt. o łącznej mocy do 50 MVA. Transformator umieszczony będzie w kontenerze. Kontener składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia.
3. Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.

Obsłudze elektrowni będą służyły nieutwardzone drogi i ścieżki wewnętrzne, znajdujące się pomiędzy zestawami paneli oraz drogi wewnętrzne i place manewrowe. Niezbędne będzie przyłącze do linii elektroenergetycznej. Dojazd będzie się odbywał się po istniejących drogach.

Teren przedsięwzięcia obejmuje działki rolne, użytkowane jako grunty orne (uprawa zbóż). Grunty orne, utrzymywane w kulturze, nie są tu stanowiskiem bogactwa ekosystemów, pełniących usługi ekosystemowe i funkcje dla turystyki czy wypoczynku. Spektrum niszy siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku.

Zmiana sposobu użytkowania działek będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu polnego infrastruktury o charakterze przemysłowym. Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej, planowanej elektrowni fotowoltaicznej, są prefabrykowane i znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Nie jest planowana wycinka drzew i krzewów. Większość prac budowlanych, nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy, ale montażu np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłącza, stacji transformatorowych, ewentualnego ogrodzenia, systemu monitoringu.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze nieorganizowanym. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplantowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska wodno-gruntowego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W zakresie emisji hałasu źródłem będą stacje transformatorowe. Z uwagi na to, że transformatory będą umieszczone w kontenerach, oddziaływanie to będzie nieznaczne. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Szacuje się, że eksploatacja planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie się wiązać z możliwością przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w porze dnia i nocy, na terenach zabudowy mieszkaniowej. Dodatkowo, inwestor zakłada lokalizację stacji transformatorowych od najbliższej zabudowy mieszkaniowej w odległości co najmniej 600 m, inwerterów w odległości co najmniej 120 m i paneli fotowoltaicznych w odległości co najmniej 100 m.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne łączące ze sobą poszczególne panele będą układane w wykopach co powoduje, iż nie będą one stanowić źródła jakiegokolwiek promieniowania elektromagnetycznego, Inwertery lub transformatory emitują znikome promieniowanie elektromagnetyczne, ich wpływ na otoczenie elektromagnetyczne jest nieistotny. Z uwagi na projektowaną lokalizację stacji w odległości nie mniejszej niż 600 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej nie istnieje jakiegokolwiek ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia nie będzie węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie w sposób niezorganizowany infiltrowały do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on zaopatrzone w szczelną misę olejową na wypadek ewentualnego wycieku.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami, pomimo sąsiedztwa z tożsamą instalacją i podobnych samych parametrach technicznych, jak analizowana elektrownia.

Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie bezpośrednio sąsiadowała z dwoma instalacjami, planowanymi do realizacji o łącznej mocy 44 MW. Dodatkowo poddano analizie wpływ planowanej instalacji, także w ujęciu skumulowanym, z istniejącą farmą zlokalizowaną na działce nr 5/82, wewnątrz działki 5/81, będącej przedmiotem wniosku. Będą to obiekty oddzielne technologicznie. Pomimo lokalizacji w sąsiedztwie podobnej farmy fotowoltaicznej, inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane w granicach obszarów objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.), wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów. Najbliżej położonymi obszarami ochrony przyrody jest obszar chronionego krajobrazu Ujście Warty oraz obszary Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 oddalony ok. 0,2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja ta przecina skrajną część korytarza ekologicznego GKZ-1 Puszcza Lubuska. Pole orne miejsca planowanej inwestycji może być szlakiem wędrówkowym dużych i średnich zwierząt pomiędzy lasem i ekotonami lasu na południu, jednak same działki nie są częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego ciek, które to struktury mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt np. wodopojów lub kryjówek. Zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zagrożeniem dla ciągłości ww. korytarza i nie będzie wpływać negatywnie na jego cele ochrony.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600040, dla której osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Racza Struga do dopl. z Czarnowa o kodzie PLRW600017189686 - osiągnięcie celów środowiskowych oceniono także jako niezagrażone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód,

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji.

Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostały zawarte w punktach 3.1 i 3.2, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w punktach 1, 2.2 i 2.3. Warunek wskazany w punkcie 2.1 ma na celu zabezpieczenie przed uciążliwościami akustycznymi stwarzanymi przez transport elementów farmy, czy inne prace związane z budową i montażem, natomiast w punkcie 3.4 ma za zadanie ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Warunek wskazany w punkcie 3.3 sformułowano w celu zminimalizowania oddziaływania elektrowni na gatunki ptaków. Warunek wskazany w punkcie 3.5 ma na celu swobodne przemieszczanie się zwierząt, w szczególności dla małych ssaków, w tym lisa i zająca, w przypadku dokonania grodzenia terenu planowanej elektrowni fotowoltaicznej.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest również odporna na efekty zmian klimatycznych. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmieniają się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie - punkt 4. l.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko - punkt 4.2.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farmy fotowoltaicznej nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W dniu 15 marca 2022 r. wpłynęło pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, z którego wynika iż w pierwszym etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, tj. na etapie wydawania opinii, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim jako organ właściwy do wydawania opinii wodnoprawnej w opinii z dnia 12.10.2021 r. znak PO.ZZŚ.1.435.361m.2021.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zapisem art. 77 pkt. 4 ustawy ooś jeżeli organ wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zatem nie podstaw do uzgadniania warunków realizacji tego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy o ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 17 marca 2022 r., znak: GWOŚ.6220.14.15.2022, zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano również w formie obwieszczenia przez udostępnienie go w dniu 17 marca 2022 r. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Górzycy . Zawiadomienie, zgodnie z art. 49 § 2 zdanie drugie ww. ustawy uważa się za dokonane po upływie czternastu dni

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko tekst jednolity, sporządzony 31 stycznia 2022 r. przez Magdalenę Bass i Adama Stępnia spełnia wymogi określone w art. 66 ustawy o *ooś*. Ustalenia raportu są spójne, logiczne i przekonujące, zawarte w nim treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy. Treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została zaakceptowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim. Do finalnej wersji Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak i pozostałej dokumentacji nie wpłynęły uwagi w toku postępowania z udziałem społeczeństwa.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonano analizę wpływu inwestycji na elementy środowiska, tj., powierzchnię ziemi, środowisko przyrodnicze i kulturowe, obszary chronione, uwzględniając gospodarkę wodno-ściekową, gospodarkę odpadami, dobra materialne, zdrowie ludzi zarówno na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji. W treści tych opracowań uwzględniono również oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń, hałasu oraz wpływu na krajobraz. Określono również działania minimalizujące i łagodzące negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Proponowane rozwiązania technologiczne i zabezpieczające są zgodne ze standardami stosowanymi na terenie krajów Unii Europejskiej,

Na obecnym etapie nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na w czasie budowy i eksploatacji na obszary chronione, korytarze ekologiczne, zasoby przyrodnicze oraz na zasoby wodne. Nie koliduje z ochroną gatunkową. Inwestycja nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszary Natura 2000.

Ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizacji inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,

Z przedłożonego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Opinii Sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim oraz sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji, nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego, ani nie będzie miała negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, jak również uzyskanych opinii i stanowisk, co do przedłożonych dokumentów oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, postanawia się jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji. Informację o złożonym wniosku o wydanie decyzji oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, który prowadzony jest przez Gminę Górzycę na łamach witryny Ekoportal (www.ekoportal.gov.pl).

Od powyższej decyzji odwołanie w ustawowym terminie wnieśli: Aniela Żyła, Jarosław Żyła, Ewelina Barbara Boryslawska, Zofia Tułacz, Elżbieta Łabuz, Marcin Nadworski, Bronisława Żyła, Elżbieta Stanisława Kowalczyk, Janina Bryl, Marek Bryl, Bogusław Grzegorz Bikowski, Alicja Bikowska, Waldemar Jerzy Gajda, Kazimierz Sych, Dorota Dąbrowska, Kinga Renata Jankowska, Krzysztof Jankowski, Maria Trzebińska, Stanisław Michał Trzebiński, Katarzyna Danicka, Marianna Mruk, Stanisława Krystyna Sękowska, Piotr Kozicki, Ewa Ciaptacz, Franciszka Jakubielowicz, Jan Jakubielowicz, Elżbieta Jaworska, Zofia Skalska oraz Mateusz Skalski reprezentowany przez r. pr. Mateusza Durę.

W uzasadnieniu odwołań podano, co następuje: „Niniejszym składam odwołanie od decyzji Wójta Gminy Górzycy z dnia 20 kwietnia 2022r. Nr GWOŚ.6220.14.17.2021, obwieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 22 kwietnia 2022r., zaskarżając tą decyzję w całości. Jednocześnie wnoszę o jej uchylenie.”

Dodatkowo w piśmie z dnia 09.06.2022r. pn. „Uzupełnienie braków formalnych odwołania od decyzji” r. pr. Mateusz Dura – pełnomocnik Mateusza Skalskiego wskazał, co następuje:

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

„Działając w imieniu Skarżącego, powołując się na pełnomocnictwo przedłożone w załączeniu, wobec wezwania z dnia 11 maja 2022 r. do uzupełnienia braków formalnych odwołania od decyzji Organu z dnia 20 kwietnia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak sprawy: GWOŚ.6220.14.20.2021), które zostało doręczone Skarżącemu w dniu 26 maja 2022 r., niniejszym:

podtrzymuję w pełnym zakresie odwołanie Skarżącego od przywołanej Decyzji, które zaskarżało tę Decyzję w całości i wnosiło o jej uchylenie;

zaskarżonej decyzji zarzucam:

a) naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko („Ustawa OOS”) poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, że przedłożony przez Inwestora z dnia 31 stycznia 2022 r. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia

na środowisko („Raport”) spełnia wymogi określone tym przepisem, w sytuacji, gdy wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zostały dokonane w oparciu o zbyt krótki horyzont czasowy oraz wadliwą metodykę;

b) naruszenie przepisów postępowania tj. art. 7 w zw. z art. 77 § 1 w zw. z art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.) poprzez ich niewłaściwe zastosowanie polegające na niezbraniu i nierozpatrzeniu w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego i niepodjęcie wszelkich niezbędnych kroków celem dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i załatwienia sprawy, tj. niepodjęcie przez Organ czynności dowodowych zmierzających do ustalenia rzetelnego Raportu opartego na właściwej metodyce.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 października 2021 r. Organ nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną - Żabice, nr działki 5/81, 5/79 obręb Żabice, jednostka ewidencyjna 080502_2 Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie”* („Przedsięwzięcie”), ustalając jednocześnie, że zakres raportu oddziaływania Przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z normą wynikającą z art. 66 Ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem rozpow szechniania się hałasu w środowisku.

Tymczasem przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko („Raport”) w swej treści nie sprostował wymogom określonym w art. 66 Ustawy OOS, gdyż założony półroczny okres prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej jest zbyt krótki. Pominięto w nim chociażby okres lęgów i wiosennych migracji ptaków. W rezultacie wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonane jedynie czterokrotnie (w średnio dwumiesięcznych odstępach czasu) od końca czerwca 2021 r. do połowy stycznia 2022 r., są niemiernodajne i niewiarygodne.

Organ, działając w zgodzie z normą wynikającą z art. 7 k.p.a. oraz z art. 77 § 1 k.p.a., powinien w sposób wyczerpujący zebrać cały materiał dowodowy, a zatem Organ powinien wezwać Inwestora do przedłożenia Raportu obejmującego przynajmniej całoroczny okres inwentaryzacji przyrodniczej.”

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp., zważyło, co następuje:

Przedmiotem postępowania odwoławczego jest sprawa zakończona decyzją Wójta Gminy Górzycza z dnia 20.04.2022r., znak GWOŚ.6220.14.17.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 002 Żabice, gmina Górzycza, powiat Słubicki, województwo lubuskie.

Podstawę materialnoprawną zaskarżonej decyzji stanowiły przepisy m.in. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Planowane przedsięwzięcie ma polegać na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice, nr działki 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycza, powiat słubicki, województwo lubuskie.”

Powierzchnia całkowita działek o nr ewid. 5/81, 5/79 wynosi 51,6790 ha. Przedsięwzięcie należy zatem do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w przepisie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Zgodnie z art. 71 ust. 2 u.o.o.ś. uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś., wynika zaś, że przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. W przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 84 ust. 1 u.o.o.ś.).

Kolegium wyjaśnia, że charakter planowanej inwestycji określa bez wątpienia konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed złożeniem wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest jednak decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy.

Przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może, zatem nastąpić w przypadku wystąpienia sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający, czy też sprzeczności z innymi przepisami prawa. Podstawę taką może również stanowić wynikająca z art. 81 ust. 1 ww. ustawy odmowa zgody na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę.

W niniejszej sprawie, w ocenie Kolegium, należy uznać, że planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

W tym miejscu wskazać trzeba, że zgodnie z art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Kolegium akcentuje, iż wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestor przedłożył kartę informacyjną przedsięwzięcia z września 2021r., która spełnia wymagania określone w art. 62a u.o.o.ś.

Dalej podać trzeba, że zgodnie z art. 64 u.o.o.ś. Wójt Gminy Górzycy zasięgnął w niniejszej sprawie opinii dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ślubicach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

PPIS w Ślubicach pismem z dnia 04.10.2021r., znak NZ.45.1.56.2021 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. PGWP pismem z dnia 12.10.2021r., znak PO.ZZŚ.1.435.361m.2021.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Także RDOŚ w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 06.10.2021r., znak WZŚ.4220.749.2021.AJ wyraził opinię, że dla ww. nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Górzycy postanowieniem z dnia 29.10.2021r., znak GWOŚ.6220.14.7.2021 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu zgodnie z art. 66 u.o.o.ś.

W dalszych rozważaniach w niniejszej sprawie Kolegium akcentuje, iż w aktach sprawy przekazanych przez organ I instancji wraz z odwołaniem znajduje się raport z dnia 31.01.2022r. o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice, działka nr 5/81, 5/79, obręb 0002 Żabice, gmina Górzycy, powiat ślubicki, województwo lubuskie.

Mając powyższe na uwadze, w niniejszej sprawie ustalono m.in. na podstawie raportu, że inwestycja będzie polegała m.in. na montażu paneli fotowoltaicznych w ilości do 166667 przy minimalnej mocy 300 W, przy czym inwestor zakłada możliwość zainstalowania paneli o mocy od 300 do 1000 W, montażu inwerterów od 200 do 2000 szt., stacji transformatorowych w ilości 4-15 szt. o łącznej mocy 50000 kVA.

Elementami składowymi projektowanej instalacji będą także konstrukcje nośne, tj. przytwierdzone do gruntu stelaże do mocowania paneli; linie energetyczne kablowe, przyłącze elektroenergetyczne, a także inne niezbędne elementy infrastruktury związane z eksploatacją farmy, tj. system komunikacji, gromadzenia, przetwarzania i analizy danych o produkcji, rozwiązania przeciwpzepięciowe i awaryjne, urządzenia do transmisji danych. Inwestor planuje

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

również wykonanie infrastruktury towarzyszącej, tj. ogrodzenia, placu manewrowego/zaplecza budowy, oświetlenia awaryjnego, systemu nadzoru i monitoringu wizyjnego.

Inwestycji inwestor przewiduje posadowienie paneli PV w rzędach z nachyleniem połaci w kierunku południowym posadowionych na konstrukcji wolnostojącej o stałym nachyleniu wynoszącym ok 25°. Na terenie inwestycji zostanie wykonany plac manewrowy na potrzeby obsługi stacji transformatorowych. W okresie budowy plac manewrowy będzie zapleczem budowy. Z raportu wynika, że panele będą mocowane na stalowej (lub opcjonalnie aluminiowej) konstrukcji wolnostojącej w wertykalnym układzie rzędów. Głębokość osadzenia podpór (zakotwiczenia w gruncie) przewidziana jest na ok. 1,5m-2,5 m. Panele fotowoltaiczne układane będą na specjalnych stołach, a łączna wysokość konstrukcji wyniesie do 4 m nad poziomem gruntu.

Z raportu wynika również, iż zainstalowanych zostanie od 200 do 2000 sztuk inwerterów (w zależności od jednostkowej mocy wybranego modelu)

Kolegium dalej wskazuje, że inwestor przewiduje także posadowienie od 4 do 15 kontenerowych stacji transformatorowych o mocy łącznej 50000 kVA, które będą obudowane, a obudowa stanowić będzie ochronę bezpośrednią przed porażeniem prądem dla ludzi i zwierząt oraz izolację akustyczną przed emitowaniem hałasu do środowiska, a także izolację przed promieniowaniem elektromagnetycznym. W stacji kontenerowej zlokalizowane będą: transformator, rozdzielnica SN, rozdzielnica RGnn z szafką pomiaru rozliczeniowego, siłownia 220 VDC, szafa CCTV, centrale alarmowe, urządzenia monitoringu stanu pracy farmy.

Kolegium w tym miejscu podkreśla, że zgodnie z art. 80 ust. 2 u.o.o.s. właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W niniejszej sprawie należy podać, iż teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Kolegium w dalszych rozważaniach wyjaśnia, że zgodnie z art. 82 ust. 1 u.o.o.s. w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ określa:

- a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
- b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27,
- d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 u.o.o.s. w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:
 - wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
 - starosta,
 - marszałek województwa,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

– wojewódzki inspektor ochrony środowiska;

3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;

4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;

4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;

6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Dalej Kolegium wyjaśnia, iż w związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko konieczne okazało się przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym uzgodnienie warunków planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. (art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.), Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. (art. 77 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś.) oraz zasięgnięcie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach (art. 77 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś.).

Kolegium wskazuje, że organ, do którego się zwrócono o opinię, tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem znak: NZ.9022.2.2.2022 z dnia 03.03.2022r. wyraził pozytywną opinię pod względem wymagań higieny środowiska i warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wobec opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.10.2021r., znak PO.ZZŚ.1.435.361m.2021.EM nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, nie było wymagane uzgodnienie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., po zapoznaniu się z przedłożonym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowieniem znak: z dnia 14.03.2022r., znak WZŚ.4221.49.2022.AJ postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

Przechodząc do dalszych rozważań, wyjaśnić trzeba, że w myśl art. 62 ust. 1 u.o.o.ś. w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca, dostępność do złóż kopalin ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; wymagany zakres monitoringu.

Ocena oddziaływania na środowisko jest etapem prowadzącym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwala organowi jedynie zorientować się, jakie ewentualnie zagrożenia dla środowiska mogą wystąpić. Powinno to pomóc organowi właściwie określić uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Dodać trzeba, że ustalenie w decyzji o środowiskowych warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja, nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Określa jedynie kształt inwestycji z punktu widzenia wymogów ochrony środowiska, dopuszcza jej realizację w wariantcie dla środowiska najkorzystniejszym. Dopiero na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego, tj. w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania przestrzennego (jeśli na danym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) i o udzielenie pozwolenia na budowę – następuje konkretyzacja i materializacja warunków

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

określonych w decyzji środowiskowej. Innymi słowy, decyzja środowiskowa statuuje ograniczenia realizacji przedsięwzięcia konieczne ze względu na wymogi ochrony środowiska w różnych jego aspektach.

Dalej Kolegium podaje, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi zasadniczy dokument, w oparciu o który dokonuje się oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dokument ten, który ma charakter dokumentu prywatnego o szczególnej mocy dowodowej wynikającej z ustawy (art. 63 ust. 3 i art. 66 u.o.o.ś.), powinien zawierać kompleksową (zupelną i rzetelną) ocenę przedsięwzięcia i analizę aspektów jego funkcjonowania w ich wzajemnym powiązaniu, odnosić się do wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedsięwzięcia, a także wskazywać, jakie obowiązują w tym zakresie standardy ochrony środowiska oraz czy zamierzona inwestycja mieści się w ich ramach. Jedynie wówczas może stanowić podstawę oceny oddziaływania.

Zakres treści raportu wyznacza przepis art. 66 u.o.o.ś. Raport podlega kontroli organu zgodnie z art. 77 w zw. z art. 75 § 1 k.p.a. Ocena raportu niewątpliwie jest ograniczona, ponieważ organ nie posiada specjalistycznej wiedzy, a w konsekwencji nie jest w stanie dokonać merytorycznej oceny raportu, sprawdzając zasadność zawartych w nim ocen, nie jest w stanie dokonać sprawdzenia (badania i ustalenia) parametrów przedsięwzięcia i jego oddziaływania. Znajduje to swoje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, gdzie zwraca się uwagę, że w przypadku uznania, że przedłożony w danej sprawie raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odpowiada przepisom prawa oraz jest spójny, logiczny i przekonujący, to nie jest koniecznym szczegółowa ocena wartości dowodowej tego raportu. Taka ocena jest zbędna, gdy organ administracji publicznej dokonał oceny w wyniku której stwierdził, iż jest on zupełny zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym (zawiera wszystkie niezbędne elementy oraz ich rzeczowe uzasadnienie). Zatem organ nie jest zobowiązany do samodzielnego badania i ustalania parametrów w oparciu o wiedzę specjalistyczną, w sytuacji gdy dysponuje opinią, którą uznaje za wiarygodną i zupełną (wyroki NSA: z dnia 6 lutego 2013 r. sygn. akt II OSK 1862/11, LEX nr 1358431; z dnia 1 marca 2013 r., sygn. akt II OSK 2105/11, LEX nr 1340187, z dnia 20 marca 2014 r. sygn. akt II OSK 2564/12, CBOSA).

Kolegium w tym miejscu za zasadne uznaje podanie raz jeszcze, że decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Są nimi:

- 1) niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ustawy środowiskowej);
- 2) odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 ustawy środowiskowej);
- 3) brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 ustawy środowiskowej;
- 4) wykazanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ustawy środowiskowej);
- 5) wykazanie, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 68 pkt 1, 3 i 4 (art. 81 ust. 3 ustawy środowiskowej).

Uwzględniając powyższe okoliczności, zdaniem Kolegium w analizowanej sprawie nie zaistniały żadne okoliczności uzasadniające odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zatem organ I instancji był obowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia.

Obowiązkiem organu I instancji było ustalenie, czy planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z nadmiernym zagrożeniem dla środowiska, czy podjęte zostały niezbędne kroki w celu zminimalizowania szkodliwego wpływu przedsięwzięcia na środowisko i czy nie zachodzą określone prawem przesłanki uniemożliwiające podjęcie określonej działalności na terenie objętym zamierzeniem inwestycyjnym.

Wydając zaskarżoną decyzję Wójt Gminy Górzycy dysponował raportem oddziaływania na środowisko, który uznany został za poprawny formalnie oraz merytorycznie zarówno przez organ uzgadniający, jak i przez organ opiniujący przedsięwzięcie, i został bezkrytycznie oceniony przez Wójta Gminy Górzycy, który uznał, że odpowiada on przepisom prawa.

W opinii Kolegium, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wymogów w zakresie ochrony środowiska i uzyskanych opinii oraz uzgodnień, prowadzi do wniosku, że przedłożony raport, wraz z uzupełnieniami, spełniał wymogi formalne i merytoryczne określone ustawą środowiskową.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełnia wymogi art. 66 u.o.o.ś., bowiem zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych, Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia. Raport zawiera także informacje o zapotrzebowaniu na surowce i ich zużycie, na energię i jej zużycie, a także informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko ze zmianą klimatu.

Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Opis krajobrazu w którym dane przedsięwzięcie ma być lokalizowane. Informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.

Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego.

Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego, transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Wpływ na powietrze atmosferyczne. Wpływ na klimat akustyczny. Oddziaływanie w zakresie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz oddziaływanie transgraniczne.

Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa powyżej. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu.

Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru; oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.

W ocenie Kolegium powyższy raport środowiskowy jest spójny, logiczny i przekonujący, zupełny zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym.

Określony w nim zakres oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (w odniesieniu do poszczególnych faz realizacji inwestycji), jest wystarczająco szeroki i uwzględnia aspekty technologiczne, prawne, organizacyjne oraz logistyczne inwestycji. W ocenie Kolegium, raport nie budzi zastrzeżeń, nie zawiera błędów, nieścisłości czy nieprawidłowości, a w konsekwencji nie ma podstaw, aby odmówić mu wiarygodności dowodowej.

Raport zawiera m.in. opis wariantów: inwestorskiego, racjonalnego wariantu alternatywnego polegającego zakotwiczeniu konstrukcji pod panele PV w betonowym fundamencie (odrzucono ten wariant jako wariant bardziej ingerujący w środowisko oraz znacząco droższy, a przez to nieefektywny ekonomicznie). Każdy z opisanych wariantów zawiera analizę oddziaływania na środowisko. W raporcie znalazło się także porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz, wpływu na klimat akustyczny.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Kolegium, wobec przedstawienia w raporcie racjonalnego wariantu alternatywnego, w sposób wystarczający przedstawiono oddziaływania na środowisko.

Podkreślić trzeba, iż za wyborem wariantu inwestorskiego jako najkorzystniejszego dla środowiska przemawia mniejsza ingerencja w środowisko glebowe ze względu na brak zastosowania fundamentu betonowego pod konstrukcje paneli. Wariant inwestorski jest bezemisyjny, wariant ten ponadto nie konsumuje zasobów, jest bezobsługowy, minimalnie ingeruje w glebę i szatę roślinną, sprawiającą, że teren inwestycji będzie nadal pełnił swoje funkcje – będzie ekosystemem łąkowym.

W tym miejscu Kolegium podnosi, że co do zasady wymagane jest przedstawienie w raporcie środowiskowym minimum trzech sposobów realizacji inwestycji: wariantu proponowanego przez inwestora, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Jak wskazuje się w orzecznictwie, wariant proponowany przez wnioskodawcę może być jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska (wówczas wystarczy przedstawienie tylko dwóch wariantów), natomiast nigdy wariant proponowany przez wnioskodawcę nie może się pokrywać z wariantem alternatywnym (por. wyrok NSA z 27 sierpnia 2014 r., II OSK 464/13).

W przekonaniu Kolegium przedstawiony w raporcie opis analizowanych wariantów jest wystarczający do zbadania czy przedsięwzięcie powinno być realizowane w wariantcie proponowanym przez inwestora czy też w wariantcie alternatywnym. Przygotowanie opisu racjonalnego wariantu alternatywnego wymaga każdorazowo przeprowadzenia indywidualnej oceny danego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko w sytuacji, gdyby ten wariant miał być zrealizowany. Zawsze jednak powinien on spełniać dwie cechy wskazane przez ustawodawcę – to jest być jednocześnie „alternatywnym” i „racjonalnym”.

Odnosząc się do przedstawionego racjonalnego wariantu Kolegium jest zdania, że nie ma charakteru abstrakcyjnego czy też jedynie teoretycznego. Zaakcentować trzeba, że przedstawiony racjonalny wariant alternatywny zachowuje tożsamość proponowanego przedsięwzięcia – wariantowanie nie może bowiem prowadzić do zaproponowania w rezultacie dwóch różnych inwestycji. Przedstawiony racjonalny wariant jest technicznie i faktycznie możliwy, różni się od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko, niemniej jest on mniej korzystny dla środowiska.

Przechodząc do dalszych rozważań Kolegium wyjaśnia, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.), wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione oraz nie spowoduje fragmentacji obszarów.

Najbliższymi położonymi obszarami ochrony przyrody jest obszar chronionego krajobrazu Ujście Warty oraz obszary Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 oddalony ok. 0,2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja ta przecina skrajną część korytarza ekologicznego GKZ-1 Puszcza Lubuska. Pole orne miejsca planowanej inwestycji

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOLAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

może być szlakiem wędrówkowym dużych i średnich zwierząt pomiędzy lasem i ekotonami lasu na południu, jednak same działki nie są częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego cieku, które to struktury mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt np. wodopojów lub kryjówek. Zatem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zagrożeniem dla ciągłości ww. korytarza i nie będzie wpływać negatywnie na jego cele ochrony.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600040, dla której osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Racza Struga do dopl. z Czarnowa o kodzie PLRW600017189686 - osiągnięcie celów środowiskowych oceniono także jako niezagrożone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód,

Kolegium dalej podaje, że etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Budowa infrastruktury towarzyszącej wymagać będzie wykonania wykopów, w których ułożone będą linie elektroenergetyczne. Kable elektroenergetyczne poprowadzone zostaną w ziemi. Po usytuowaniu okablowania, wykopy zostaną zasypane. Nastąpi czasowe przekształcenie powierzchni terenu. Ziemia pochodząca z wykopów rozplantowana będzie na terenie inwestycji bądź zagospodarowana zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Oddziaływania na etapie realizacji, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie środowiska wodno-gruntowego czy emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W zakresie emisji hałasu źródłem będą stacje transformatorowe. Z uwagi na to, że transformatory będą umieszczone w kontenerach, oddziaływanie to będzie nieznaczne. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Szacuje się, że eksploatacja planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie się wiązać z możliwością przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w porze dnia i nocy, na terenach zabudowy mieszkaniowej. Dodatkowo, inwestor zakłada lokalizację stacji transformatorowych od najbliższej zabudowy mieszkaniowej w odległości co najmniej 600 m, inwerterów w odległości co najmniej 120 m i paneli fotowoltaicznych w odległości co najmniej 100 m.

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne łączące ze sobą poszczególne panele będą układane w wykopach co powoduje, iż nie będą one stanowić źródła jakiegokolwiek promieniowania elektromagnetycznego. Inwertery lub transformatory emitują znikome promieniowanie elektromagnetyczne, ich wpływ na otoczenie elektromagnetyczne jest nieistotny. Z uwagi na projektowaną lokalizację stacji w odległości nie mniejszej niż 600 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej nie istnieje jakiegokolwiek ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia nie będzie węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie w sposób niezorganizowany infiltrowały do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on zaopatrzonej w szczelną misę olejową na wypadek ewentualnego wycieku.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami, pomimo sąsiedztwa z tożsamą instalacją i podobnych samych parametrach technicznych, jak analizowana elektrownia.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Planowana instalacja fotowoltaiczna będzie bezpośrednio sąsiadowała z dwoma instalacjami, planowanymi do realizacji o łącznej mocy 44 MW. Dodatkowo poddano analizie wpływ planowanej instalacji, także w ujęciu skumulowanym, z istniejącą farmą zlokalizowaną na działce nr 5/82, wewnątrz działki 5/81, będącej przedmiotem wniosku. Będą to obiekty oddzielne technologicznie. Pomimo lokalizacji w sąsiedztwie podobnej farmy fotowoltaicznej, inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest również odporna na efekty zmian klimatycznych. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmienią się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie - punkt 4. 1.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko - punkt 4.2.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farmy fotowoltaicznej nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Reasumując, Kolegium uznało, że przeprowadzona ocena oddziaływania inwestycji na środowisko nie budzi wątpliwości. Z oceny tej nie wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę (art. 81 ust. 1 u.o.o.ś.), nie wynika też znaczące negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (art. 81 ust. 2 u.o.o.ś.).

Przeprowadzona ocena nie wskazuje ponadto, że przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wymienionych w art. 81 ust. 3 u.o.o.ś. Należy też stwierdzić, że nie zachodzi niezgodność lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 u.o.o.ś.). Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach spełnia również wymogi art. 82 ust. 1 ustawy środowiskowej.

Kolegium zaznacza także, że charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 85 ust. 3 tej ustawy, stanowi załącznik do decyzji. Nadto zaskarżona decyzja jest uzasadniona, co wypełnia przesłankę art. 85 ust. 1 ustawy środowiskowej, zawiera zarówno opis stanu faktycznego, tj. kolejnych etapów prowadzonego postępowania jak i dokonuje oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Powołuje też przepisy prawa, na podstawie których została wydana.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Na zakończenie rozważań Kolegium wskazuje raz jeszcze, że samo uzyskanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza jeszcze o tym, czy inwestor przystąpi do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Skoro bowiem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa szczegółowe warunki realizowania zamierzonego przedsięwzięcia na danym terenie, to do inwestora będzie należała decyzja, czy przy spełnieniu nałożonych decyzją warunków inwestycja będzie dla niego opłacalna. Należy również pamiętać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z etapów realizacji inwestycji i wcale nie musi oznaczać, że w przypadku pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zainteresowany podmiot uzyska również pozostałe, wymagane odrębnymi przepisami pozwolenia umożliwiające mu realizację zamierzonego przedsięwzięcia.

Odnosząc się z kolei do zarzutów odwołania, w tym przede wszystkim zarzutów dotyczących naruszenia przepisów prawa materialnego tj. art. 66 u.o.o.ś. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, że przedłożony przez Inwestora z dnia 31 stycznia 2022 r. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełnia wymogi określone tym przepisem, w sytuacji, gdy wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zostały dokonane w oparciu o zbyt krótki horyzont czasowy oraz wadliwą metodykę.

Kolegium stwierdza, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełnia wymogi określone w art. 66 i art. 67 u.o.o.ś. Zawiera wszystkie informacje, o których mowa w art. 66 u.o.o.ś. Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, podobnie jak i postanowieniu uzgadniającemu wydawanemu w trybie art. 90 ust. 1 u.o.o.ś., przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy przedstawionego do zatwierdzenia przedsięwzięcia (por. wyrok NSA z 5 grudnia 2017 r., II OSK 2343/17).

Dodatkowo Kolegium wyjaśnia, że w dokumencie z dnia 30.01.2022r. pn. „Raport z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej dla przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żabice” na działce nr 5/81, 5/79, obręb Żabice, gmina Górzycza, powiat ślubicki, województwo lubuskie” wskazano gatunki zwierząt jak również wskazano gatunki roślin, które faktycznie stwierdzone w terenie.

W przekonaniu Kolegium ww. raport z inwentaryzacji zawiera zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki tak jak o tym stanowi art. 66 ust. 2a u.o.o.ś.

Kolegium jest zdania, że raport z inwentaryzacji umożliwi analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 u.o.o.ś., tj. bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi oraz umożliwi scharakteryzowanie elementów przyrodniczych, tj. przede wszystkim wymienionych w art. 66 ust. 1 u.o.o.ś., w szczególności informacje o różnorodności biologicznej, opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytaryzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy.

Kolegium jest również zdania, że inwentaryzacja przyrodnicza wykonywana jest pod kątem celu jakiego ma służyć, więc jej metodyka i zakres powinny wynikać z analizy potencjalnych oddziaływań. Nie ma więc potrzeby, aby miała ona zakres i stopień szczegółowości opracowań o charakterze naukowym.

Tym samym nie można uznać za uzasadnione głośne twierdzenia, iż założony półroczny okres prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej jest zbyt krótki oraz, że pominięto w nim chociażby okres lęgów i wiosennych migracji ptaków, a w rezultacie wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonane jedynie czterokrotnie (w średnio dwumiesięcznych odstępach czasu) od końca czerwca 2021 r. do połowy stycznia 2022 r., są niemiernodajne i niewiarygodne

Wypowiedzianą w tym zakresie ocenę skarżący próbował podważyć jedynie przez sformułowanie zarzutów, które jednak nie zostały poparte stosownymi kontrdowodami, które można by uznać za skuteczne w kontrze do przeprowadzonego postępowania środowiskowego, raportu oddziaływania na środowisko, postanowienia uzgadniającego, a co więcej obserwacji terenowych.

Zdaniem Kolegium wystarczającego kontrdowodu w tym zakresie nie może stanowić jedynie argumentacja skarżącego, która zbudowana jest nie wokół konkretnego dowodu, lecz - sformułowanych zarzutach, że błędne są ustalenia faktyczne - inwentaryzacja, i że organ prowadził postępowanie z naruszeniem zasady prawdy obiektywnej wywodzonej z art. 7 i art. 77 § 1 k.p.a.

Na zakończenie rozważań, jeszcze raz podkreślić trzeba, że raport środowiskowy jest dokumentem zawierający wiadomości specjalne. Jego ocena dokonywana przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej ma zatem ograniczony zakres. Zasadniczo może dotyczyć jedynie jego strony formalnej, tj. tego, czy zostały spełnione ustawowe wymagania co do kwalifikacji autora (autorów) raportu, wskazane w art. 74a u.o.o.ś.,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

oraz co do jego zawartości, określone w art. 66 u.o.o.ś lub w postanowieniu organu stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ust. 4 u.o.o.ś.), a ponadto tego, czy raport jest kompletny, logiczny i spójny, wolny od luk i niejasności (nie mówiąc już o wewnętrznej sprzeczności).

W konsekwencji skuteczne podważenie merytorycznych ustaleń raportu - który w aspekcie formalnoprawnym nie budzi wątpliwości i którego ustalenia, w tym co do zakresu i szczegółowości, zostały zaakceptowane przez organy uzgadniające i opiniujące - wymaga co do zasady przedłożenia przez zainteresowaną stronę porównywalnie fachowego opracowania ("kontraportu"), podważającego ustalenia raportu przedłożonego przez wnioskodawcę. Nie wystarczy w tym przypadku, tak jak to ma miejsce w niniejszej sprawie, samo zgłoszenie ogólnikowych lub gołosłownych, tj. nieopartych wiedzą fachową, zastrzeżeń, w szczególności co do niedostatecznie szczegółowej analizy określonych zagadnień raportu, względnie nie dość wnikliwego uzasadnienia wyników przeprowadzonych analiz.

Mając na uwadze powyższe, tut. Kolegium rozstrzygnęło jak na wstępie.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie na niezgodność decyzji z prawem przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem tut. Kolegium.

Termin ten uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do sądu administracyjnego.

Od wniesionej na niniejszą decyzję skargi strona, stosownie do treści § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), powinna uiścić wpis w wysokości 200 złotych w kasie lub na rachunek WSA w Gorzowie Wielkopolskim. Strona może ubiegać się o przyznanie jej prawa pomocy na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 ze zm.).

Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Prawo pomocy w zakresie całkowitym obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, a w sprawach z zakresu obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej także doradcy podatkowego.

Prawo pomocy w zakresie częściowym obejmuje zwolnienie tylko od opłat sądowych w całości lub w części albo tylko od wydatków albo od opłat sądowych i wydatków lub obejmuje tylko ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

G. Sieradzka

M. Szymankiewicz



M. Wojsznis

Otrzymują (wraz z klauzulą informacyjną):

1. Powersunflip Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów
2. Pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś.
3. Wójt Gminy Górzycza, ul. 1 Maja 1, 69-113 Górzycza
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polski w Gorzowie Wlkp.

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuje, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: biuro@sko-gorzow.com.pl;
- Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: iod@kom-pro.pl;
- Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji zadań przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp., na podstawie:
 - art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO;
 - art. 9 ust. 1 lit. g RODO;
 - art. 1 oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych;
- Podanie Pani/Pana danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne;
- Pani/Pana dane będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT);
- Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w czasie określonym przepisami, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do dostępu do danych osobowych;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do sprostowania danych osobowych;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania ograniczenia ich przetwarzania;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.