

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp. 11 lutego 2022r.

SKO.Go/450-Sz.M./1188/21

DECYZJA

**Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Gorzowie Wlkp.**

Kolegium Odwoławcze w składzie orzekającym:

Przewodniczący: Michał Szymankiewicz (spr.)

**Członkowie: Grażyna Sieradzka
Małgorzata Wojsznis**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.02.2022r. sprawy wszczętej na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o stwierdzenie nieważności decyzji 3.2020 Wójta Gminy Stare Kurowo z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo;

działając na podstawie art. 1, art 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r. poz. 570) oraz art. 157 § 1 i 2, art. 158 § 1 w związku z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) oraz uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017r., poz. 1029 ze zm.);

orzeka

odmówić stwierdzenia nieważności decyzji 3.2020 Wójta Gminy Stare Kurowo z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

Uzasadnienie

Decyzją 3.2020 z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, Wójt Gminy Stare Kurowo stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

W uzasadnieniu ww. decyzji, podano co następuje:

„W dniu 21.09.2020r. do Wójta Gminy Stare Kurowo wpłynął wniosek inwestora Pani Natalii Kowal, Trzebicz Nowy 6, 66-530 Drezdenko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

Teren inwestycji znajdującej się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska”. Dla przedmiotowego terenu brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Kurowo działka nr 34/4

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

położona w obrębie Nowe Kurowo posiada zapis „tereny rolne”. Grunty działki nr 34/4 sklasyfikowano jako N - nieużytki, RVI- grunty orne. Działka położona jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy jednorodzinnej wsi Smolarz. Obecnie teren nie jest w żaden sposób zagospodarowany, ani użytkowany. Nieruchomość jest porośnięta trawami oraz naturalnie rosnącymi roślinami niskimi. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu JCWP o nazwie Noteć od Drawy do Rudawy i kodzie PLRW600021188931 i JCWpd Jednolite Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600034 w Dorzeczu Odry.

Do wniosku o wydanie ww. decyzji załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wersją elektroniczną,
- mapę ewidencyjną obejmującą teren przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania,
- wypisy z rejestru gruntów.

Planowane przedsięwzięcie polega na wydzieleniu z nieruchomości tj. działki 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo, odrębnych 10 działek o powierzchni 12 arów każda, następnie budowie domów jednorodzinnych wraz z garażami i towarzysząca im infrastrukturą na każdej z nich. Powierzchnia zabudowy na każdej z działek wyniesie 470 m², co łącznie daje 4 700 m². Dodatkowo wydzielona zostanie droga dojazdowa wskutek podziału działek o powierzchni 1 000 m², co sumarycznie tworzy 5 700 m² obszaru mającego ulec zabudowaniu. Podczas powstawania przedsięwzięcia zastosowane zostaną różne technologie: murowana, drewniana, szkieletowa, domy modułowe. Technologia murowana będzie polegała na powstawaniu ścian budynków z wybranych materiałów konstrukcyjnych (np. ceramiki, betonu komórkowego) łączonego za pomocą zaprawy. Technologia drewniana, szkieletowa będzie polegała na używaniu drewnianych belek do powstania budynków. Zastosowana zostanie więźba dachowa drewniana. Technologia domów modułowych będzie polegała na powstaniu gotowych ścian, elementów konstrukcyjnych budynków w fabryce, natomiast na placu budowy nastąpi tylko ich zmontowanie. Przed zastosowaniem wybranej technologii powstawania budynków, w pierwszej kolejności dojdzie do wykopania fundamentów, a następnie zalania ich betonem. Urządzenia konieczne do użytku podczas powstawania przedsięwzięcia to: koparka, betoniarka, sprzęt ciężki, dźwig, mniejszy żuraw i itp. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi:

elektryczną — 10x16 kW/MW,

cieplną — 10x70 kW/MW,

gazową — 10x1,5 m³/h.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną w wysokości 16 kW wynika z uzgodnień zawartych między wnioskodawcą, a zakładem energetycznym ENEA. Takie zapotrzebowanie będzie przypisane do każdej powstałej wskutek podziału nieruchomości i oznacza to, że zainstalowane zostanie 10 przyłączy. Określenie zapotrzebowania na energię cieplną na poziomie 70 kWh/m² rok wynika z wprowadzenia nowych przepisów dotyczących zużycia nieodnawialnych źródeł obowiązujących od 2021 roku, które określają, że współczynnik zużycia energii dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego nie może przekraczać 70 Ep. Zapotrzebowanie na energię gazową ustalono na poziomie 1,5 m³/h co wynika z braku instalacji gazowej prowadzonej przy nieruchomości, której dotyczy przedsięwzięcie. Wartość tą oszacowano na podstawie zużycia gazu przez kuchenkę gazową z piekarnikiem, która podłączona zostanie do wymiennej butli gazowej. Podłączona zostanie również sieć wodociągowa, doprowadzona do każdej posiadłości. Z powodu braku sieci kanalizacyjnej przy każdej zabudowie jednorodzinnej powstaną przydomowe oczyszczalnie ścieków lub szamba, które będą regularnie opróżniane i oczyszczane. Dostarczenie ciepła do budynków jest uzależnione od wyboru rodzaju urządzenia i paliwa, jakim będzie zasilane. Wybór sposobu gospodarki ściekowej uzależniony będzie od uzyskanych pozwoleń. W przypadku zastosowania zbiorników na szambo, zbiorniki zostaną wykonane w sposób szczelny, z materiałów niewchodzących w reakcję z otoczeniem, umieszczone w odpowiednich odległościach od budynków, studni, granic działki. Wody opadowe będą odprowadzane na własny teren nieutwardzony. Odpady

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

komunalne zbierane będą selektywnie i gromadzone w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie będą przekazywane podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci.

Przedmiotowa inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, albo miejscowego planu odbudowy o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego raport może być wymagany, organ zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) zwrócił się w dniu 01.10.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskiemu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, który przekazał sprawę Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem z dnia 14 października 2020 r. znak: NZ.454.42.2020 (data wpływu 16.10.2020 r.) zaopiniował, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdził, że omówione przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zastosowaną technologię nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Ze względu na zasięg oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją oraz eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w ww. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy Prawo wodne dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich (RZGW). Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy Prawo wodne, tzn. nie należy do przedsięwzięć, dla których organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych jest dyrektor RZGW.

Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 02 listopada 2020 r. znak BD.ZZŚ.2.435.341.2020.AK wyraził opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, jednocześnie wskazała na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) tj.:

- prace budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczani gleb i wód gruntowych;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej;

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

- odpady komunalne zbierać selektywnie i gromadzić w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie przekazywać podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci;
- wody opadowe i roztopowe odprowadzić na teren nieutwardzony działki.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie generować dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. Zastosowanie wymaganych technologii oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach powodujących neutralizację ścieków do wymaganej postaci wodnej nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. W granicach działki nie ma zbiorników wód i cieków wodnych, nie występują również rowy melioracyjne. Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębach JCWP PLRW6000188989 Otok (kanał Otok), która posiada status sztucznej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu. W programie działań zaplanowano: przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczenia emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, a stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania szczególnie terenów wiejskich oraz składowiskami nieodpowiadającymi wymogom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska”. Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 27 października 2020 r. znak: WZŚ.4220.615.2020.AJ (data wpływu 27.10.2020 r.) wyraził opinie, że analizowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu. W opinii organu przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, c, pkt 2 lit. e oraz pkt 3 lit. c, d, e, f, g ustawy ooś, które wskazują, iż realizacja planowanej inwestycji, może wiązać się, z możliwością niezachowania zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska” oraz negatywnym wpływem na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. obszaru chronionego krajobrazu. Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem i analizą nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie mogłyby powstać w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, a także po wnikliwej analizie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, mając na względzie brak możliwości obiektywnego oszacowania skutków ekologicznych planowanego przedsięwzięcia względem środowiska naturalnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy o oś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) organem właściwym, do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Stare Kurowo.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)

Uwarunkowania do kwalifikacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone są w art. 63 ust.1 ustawy.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, stwierdzono, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych. W szczególności dokonano analizy zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Drawska”. Zgodnie z brzmieniem § 3 ust. 1 uchwały nr XXIX/454/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska”, na terenie obszaru zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-prawnych.

Analiza zakresu rozpatrywanego przedsięwzięcia na etapie zarówno budowy jak i eksploatacji,

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

zgodnie z załączoną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia nie wykazała, aby mogło dojść do złamania zakazów obowiązujących na terenie „Puszczy Drawskiej”. Należy wspomnieć że na obszarze „Puszczy Drawskiej” w sąsiedztwie działki nr 34/4 obręb Nowe Kurowo znajdują się zabudowa jednorodzinna stanowiąca część wsi Smolarz. Planowane zamierzenie nie odbiega swoim charakterem od zagospodarowania istniejącego.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Inwestora podczas realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane środki, które mogą w znacznym stopniu oddziaływać na środowisko. Wszystkie możliwe do wytworzenia odpady będą magazynowane selektywnie, w szczelnych, wyposażonych w klapy, oznaczonych pojemnikach, a następnie będą one przekazywane uprawnionym odbiorcom, którzy przetransportują odpady do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Podczas budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że żadna z czynności nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko (emisje zanieczyszczeń, emisja hałasu i emisja do środowiska wodno-gruntowego). Emisje, które będą występowały, będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały, punktowy, odwracalny na klimat akustyczny (hałas i wibracje pochodzące z pracy maszyn, urządzeń budowlanych, pojazdów samochodowych) oraz na jakości powietrza (emisja pyłu w związku prowadzonymi pracami ziemnymi i

inwestor przedstawił, że zasięg oddziaływania inwestycji będzie niewielki. Jedynym zagrożeniem dla środowiska wynikającym z użytkowania zabudowy jednorodzinnej wraz z przynależną do niej infrastrukturą jest produkcja odpadów i ścieków. Inwestor przekazuje, że zachowane zostaną wszelkie środki, aby odpady, zanieczyszczenia lub ścieki były odprowadzane bądź utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady segregowane będą zgodnie z wyznaczonymi wymogami i odbierane przez Celowy Związek gmin SG05, następnie odpowiednio utylizowane lub przetwarzane. Ze względu na brak sieci kanalizacyjnej w obrębie nieruchomości przy każdej zabudowie jednorodzinnej powstanie przydomowa oczyszczalnia ścieków bądź szczelny zbiornik na szambo (w zależności od uzyskanych pozwoleń), który będzie opróżniany i oczyszczany przez uprawnione do tego przedsiębiorstwo, które następnie przetransportuje zawartość szamba do oczyszczalni ścieków. Zakłada się, że średnia ilość wytwarzanych ścieków nie przekroczy 200 litrów dziennie/ 1 osoba. Wody opadowe z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych, do których należeć będzie droga dojazdowa do powstałych wskutek podziału działek, zgodnie z przepisami można odprowadzać na teren nieutwardzony. Do tych celów wykorzystany zostanie teren nieruchomości, który nie ulegnie przekształceniu — pozostały obszar działki. Ilość wód opadowych odprowadzanych uzależniona jest od ilości odpadów. Odpady komunalne będą odpowiednio selekcyjonowane zgodnie z wytycznymi przekazanymi przez przedsiębiorstwo zajmujące się utylizowaniem odpadów. Zabezpieczone zostaną w specjalnych, szczelnych pojemnikach, następnie odbierane i utylizowane przez ww. firmę. Nie stwierdza się występowania pozostałych substancji bądź energii oraz wprowadzania ich do środowiska, gdyż powstanie omawianego przedsięwzięcia nie wiąże się z występowaniem urządzeń emitujących hałas, pola elektromagnetycznego czy odpadów technologicznych. Wybór miejsca lokalizacji na działce o nr 34/4 Inwestor argumentuje tym, że powstanie przedsięwzięcia w innej części działki może w większym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ znajduje się bliżej terenów leśnych oraz mogłoby to wiązać się z wycinką drzew sosny, gdyż obszar ten jest porośnięty większą liczbą drzew. Obszar, który obejmuje przedsięwzięcie znajduje się na terenie Puszczy Drawa, jednakże nie stwierdza się występowania chronionej szaty roślinnej ani siedlisk przyrodniczych na powierzchni omawianej nieruchomości. Analiza KIP wykazała, że ryzyko wystąpienia awarii jest niskie. Planowana inwestycja nie zakłada prac rozbiórkowych.

W czasie wykonywania prac budowlanych wystąpi bezpośrednie, krótkotrwałe, punktowe, odwracalne oddziaływanie na klimat akustyczny (hałas i wibracje pochodzące z pracy maszyn, urządzeń budowlanych, pojazdów samochodowych) oraz jakości powietrza (emisja pyłu w związku prowadzonymi pracami ziemnymi i spalin silników maszyn i urządzeń). Uciążliwości te ustąpią po zakończeniu etapu budowy, będzie to zjawisko krótkotrwałe i zachodzące tylko w porze dziennej. Zaleca się, aby

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

profesjonalne ekipy budowlane podczas prac montażowych jak i rozbiórkowych posługiwały się nowoczesnym i sprawnym sprzętem o niskiej emisji hałasu z aktualnymi przeglądami i dopuszczeniem do robót. Realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na krajobraz i walory przyrodnicze — nie wiąże się z ingerencją w świat roślinny i zwierzęcy oraz krajobraz poza granicami terenu inwestycji.

Po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdza się że omówione przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zastosowaną technologię nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Ze względu na zasięg oddziaływania nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją oraz eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska, określone w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz po analizie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie nakładam obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) tj.:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej,
- ścieki komunalne odprowadzać do przytomnych oczyszczalni lub szamb;
- odpady komunalne zbierać selektywnie i gromadzić w zamkniętych kontenerach [pojemnikach], a następnie przekazywać podmiotą świadczącym usługę zbiórki i wywozu śmieci;
- wody opadowe i roztopowe odprowadzić na teren nieutwardzony działki.

Dnia 10.11.2020 r. Wójt Gminy Stare Kurowo działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256) poprzez obwieszczenie z dnia 03 stycznia 2020 roku, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i dokumentacją przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Integralna część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1, zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 84 ust. 2 ww. ustawy. Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.”

Wnioskiem z dnia 17.06.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., działając na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wniósł o stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Stare Kurowo z 23 listopada 2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

W uzasadnieniu wniosku wskazano co następuje:

„WNIOSEK O STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI DECYZJI

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 247, z późn. zm., zwana dalej ustawą ooś) wnosi o:

- stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Stare Kurowo z 23 listopada 2020 r., znak: RI.6220.4.9.2020.ŁWęg dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową”.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Stare Kurowo 23 listopada 2020 r., pod znakiem: RI.6220.4.9.2020.ŁWęg wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową”.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Stosownie do art. 156 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa.

Wyżej wskazana decyzja Wójta Gminy Stare Kurowo obarczona jest wadami prawnymi uzasadniającymi wyeliminowanie jej z obrotu prawnego. Przedmiotowa decyzja została wydana z naruszeniem prawa miejscowego, a mianowicie uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r. poz. 1029, z późn. zm.) zmienionej uchwałą Nr L/795/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 2530).

Wskazać należy, że już na etapie procedury wynikającej z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pomimo tego przedmiotową decyzją Wójt Gminy Stare Kurowo nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową. Planowane przedsięwzięcie ma być realizowane na działce 34/4 obręb 0004 Nowe Kurowo, gmina Stare Kurowo, w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska”.

Zakres ochrony tej formy został ustanowiony na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r. poz. 1029, z późn. zm.) zmienionej uchwałą Nr L/795/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 2530).

W § 3 ust. 1 tej uchwały wymienione zostały zakazy obowiązujące na wskazanym terenie. Jednym z nich jest zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Stosownie do § 3 ust. 2 uchwały niniejszy zakaz nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Nie ulega wątpliwości, że przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Stare Kurowo, w piśmie z 14 października 2020 r., znak: RI.6727.92.2020.KSro poinformował, że zgodnie z zapisami zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Kurowo zatwierdzonego uchwałą Nr XXII/234/2002 r. Rady Gminy Stare Kurowo z dnia 30 września 2002 r. teren działki nr 34/4 obręb Nowe Kurowo, gmina Stare Kurowo opisany jest jako: „tereny rolne”.

Z uwagi na takie oznaczenie działki nr 34/4, nie ma zastosowania derogacja przewidziana w § 3 ust. 2 uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego.

Analizując zapisy cytowanej uchwały decyzja Wójta Gminy Stare Kurowo narusza jej zapisy i umożliwia realizację inwestycji wbrew określonymu zakazowi.

Zwrócić uwagę należy, że przewidziany zakaz nie jest zakazem bezwzględny. Stosownie do art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W konsekwencji, aby planowana inwestycja pozostawała w zgodzie z przepisami uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017 r. i ustawy o ochronie przyrody musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

Przedstawione argumenty potwierdzają wniosek, że wydana decyzja Wójta Gminy Stare Kurowo stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została wydana z rażącym naruszeniem prawa i konieczne jest stwierdzenie jej nieważności.”

Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatrując sprawę zważyło, co następuje:

Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji służy usuwaniu z obrotu prawnego decyzji administracyjnych obarczonych szczególnie ciężkimi wadami. Wady decyzji wlicza wyczerpująco art. 156 § 1 pkt 1-7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) – dalej zwanej „k.p.a.”. Należy zauważyć, że wady te muszą tkwić w samej decyzji, a ich występowanie powoduje, że z mocy decyzji powstaje albo stosunek prawny ułomny, albo w ogóle się on nie nawiązuje.

Przede wszystkim zwrócić należy uwagę, że stwierdzenie nieważności jest aktem deklaratoryjnym, który działa z mocą wsteczną (ex tunc) od daty wydania decyzji stwierdzającej nieważność decyzji administracyjnej dotkniętej wadą (jest to konsekwencja przyjęcia konstrukcji nieważności względnej). Dla oceny decyzji nie są istotne przepisy prawa materialnego z daty stwierdzenia nieważności, lecz przepisy obowiązujące w dacie wydania decyzji. Decyzja stwierdzająca nieważność innej decyzji administracyjnej uchyla wszelkie skutki prawne, jakie powstały od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji nieważnej, a organ nadzoru wydający decyzję o stwierdzeniu nieważności jedynie potwierdza ten fakt swoim rozstrzygnięciem.

Jeśli chodzi o przesłankę rażącego naruszenia prawa wyrażoną w art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a, to w doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że nie każde naruszenie prawa będzie skutkowało koniecznością stwierdzenia nieważności decyzji. Za rażąco naruszające prawo należy uznać takie rozstrzygnięcie organu

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

administracji publicznej, które pozostaje w wyraźnej sprzeczności z treścią normy prawnej będącej podstawą rozstrzygnięcia albo gdy w wyniku wydania decyzji powstają skutki niemożliwe do zaakceptowania w praworządnym państwie. „Naruszenia prawa mają charakter rażący w takim przypadku, gdy czynności zmierzające do wydania decyzji administracyjnej oraz treść załatwienia sprawy w niej wyrażona stanowią zaprzeczenie stanu prawnego sprawy w całości lub w części” (B.Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz, wyd. C.H.BECK, Warszawa 2000, str. 663). W wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie z dnia 27 listopada 2009 r. (sygn. akt I SA/Lu 653/2009) stwierdził, że rażące naruszenie prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 kpa zachodzi wówczas, gdy istnieje oczywista sprzeczność pomiędzy treścią przepisu a rozstrzygnięciem objętym decyzją. Przepis ten ma służyć wyeliminowaniu z obrotu prawnego wadliwych rozstrzygnięć nie tylko z tego powodu, że naruszają one w sposób oczywisty regulacje w przepisie powołanym jako podstawa prawna tych rozstrzygnięć, lecz dlatego, że nie dają się pogodzić z systemem obowiązujących norm. Stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej jest instytucją szczególną, godzącą w zasadę trwałości decyzji administracyjnych, zatem zaistnienie przesłanki, powodującej stwierdzenie nieważności, musi być oczywiste. Odnosząc tę oczywistość do przesłanki rażącego naruszenia prawa, wskazać trzeba, że treść decyzji pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią przepisu przez proste ich zestawienie, a charakter naruszenia prawa powoduje, że decyzja taka nie może być zaakceptowana, jako akt wydany przez organ praworządnego państwa, i powinna ulec wyeliminowaniu z obrotu prawnego, chodzi przy tym o przekroczenie prawa w sposób jasny i niedwuznaczny. Wymaga to w każdym przypadku nie tylko ustalenia treści przepisu prawnego (przepisów prawnych), na podstawie którego została wydana kwestionowana decyzja, ale także oceny, czy przyjęcie innego rozumienia przepisów przez organ, który wydał kwestionowaną decyzję, odbiega od prawidłowego rozumienia treści przepisów w takim stopniu, że może być uznane za rażące naruszenie prawa.

Za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 czerwca 2012 r. sygn. akt II OSK 563/2011 (LexPolonica nr 3960184) stwierdzić należy, że w postępowaniu o stwierdzenie nieważności analizie i ocenie podlega wyłącznie to, czy zaistniała którakolwiek z przesłanek nieważnościowych określonych w art. 156 § 1 k.p.a. Nie każde, nawet oczywiste, naruszenie prawa musi być przy tym uznane za rażące naruszenie prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Ocenie organu, a następnie sądu administracyjnego, podlega zatem to, czy do naruszenia prawa kwestionowaną decyzją doszło, a jeśli tak, czy można mówić o rażącym naruszeniu prawa, czy też jest to wprawdzie naruszenie prawa, lecz nie mające w istocie charakteru rażącego, gdyż da się pogodzić z porządkiem prawnym.

Jak wyżej wskazano, postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest jednym z nadzwyczajnych trybów postępowania, zmierzającym do wyeliminowania z obrotu prawnego aktu administracyjnego, obarczonego co najmniej jedną z wad wskazanych w art. 156 § 1 k.p.a., powodujących nieprawidłowe ukształtowanie stosunku materialnoprawnego. Pierwszy etap postępowania sprowadza się do sprawdzenia dopuszczalności wszczęcia postępowania pod względem podmiotowym i przedmiotowym. W grupie przyczyn o charakterze podmiotowym mieści m.in. kwestia zdolności do czynności prawnych i legitymacji składającego wniosek o wszczęcie postępowania. Wstępne postępowanie wyjaśniające kończy się zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w oparciu o art. 61 k.p.a. lub też postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a., gdy żądanie zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte. Należy podkreślić, że na wstępnym etapie nie bada się przesłanek nieważności. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania rozpoznawczego możliwe jest określenie, czy akt administracyjny dotknięty został jedną z wad wymienionych w art. 156 § 1 pkt 1-7 k.p.a., a także czy nie zachodzą przesłanki negatywne stwierdzenia nieważności wymienione w art. 156 § 2 k.p.a.

Stosownie do art. 157 § 2 k.p.a. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że stroną w postępowaniu w sprawie stwierdzenia nieważności może być również podmiot, który nie brał udziału w

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

postępowaniu zwykłym a twierdzi, że wydana decyzja dotyczy jego interesu prawnego lub obowiązku prawnego lub którego interesu prawnego lub obowiązku mogą dotyczyć skutki stwierdzenia nieważności decyzji. Krąg stron w postępowaniu nadzwyczajnym musi być badany w oparciu o art. 28 KPA (vide wyroki WSA: w Gdańsku z dnia 27 lutego 2013 r. o sygn. akt II SA/Gd 633/12, w Warszawie z dnia 28 stycznia 2013 r. o sygn. akt VII SA/WA 2109/12, w Rzeszowie z dnia 16 listopada 2010 r. o sygn. akt II SA/RZ 710/10, w Krakowie z dnia 21 czerwca 2013 r. o sygn. akt II SA/KR 359/13, dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych pod adresem www.orzeczenia.nsa.gov.pl).

Przechodząc do merytorycznego rozpatrzenia sprawy o stwierdzenie nieważności decyzji 3.2020 Wójta Gminy Stare Kurowo z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, należy wyjaśnić, że postępowanie w przedmiocie określenia środowiskowych uwarunkowań zostało zainicjowane wnioskiem z dnia 21.09.2020r. (data wpływu do Wójta Gminy Stare Kurowo) i dotyczyło przedsięwzięcia polegającego na „wydzieleniu 10 działek o powierzchni 12 każda, następnie powstaniu na każdej z działek budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą zajmujące obszar 470m2 każdy, dodatkowo zostanie wydzielona droga dojazdowa do powstałych wskutek podziału działek o powierzchni 1000 m2, sumarycznie tworzy to obszar 5700 m2 mająca ulec zmianie na działce o całkowitym polu 30655m, która położona jest na terenie Puszczy Drawskiej w obszarze bez miejscowego zagospodarowania przestrzennego na nieruchomości obejmującej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 34/4 obręb Nowe Kurowo położoną w miejscowości Nowe Kurowo w gminie Stare Kurowo”.

Pismami z dnia 02.10.2020r. Wójt Gminy Stare Kurowo zwrócił się Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

Opinią z dnia 14.10.2020r. nr O/NZ-64/2020, nr spr. NZ.454.42.2020 PPIS w Drezdenku wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor RZGW w Pile opinią z dnia 02.11.2020r., znak BD,ZZŚ.2.435.341.2020.AK również zajął stanowisko, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Z kolei RDOŚ w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 27.10.2020r., znak WZŚ.4220.615.2020.AJ w pkt 1. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w pkt 2. Ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 u.o.o.ś.

Następnie Wójt Gminy Stare Kurowo decyzją 3.2020 z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo.

Odnosząc powyższe do okoliczności niniejszej sprawy wskazać należy, że działka nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo wymieniona we wniosku z dnia 21.09.2020r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu pod nazwą "Puszcza Drawska.". Fakt takiej jej lokalizacji nie może być kwestionowany.

W tym miejscu wyjaśnić trzeba, że uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017r., poz. 1029 ze zm.) – zwanej dalej „Uchwałą” zmienioną uchwałą Nr

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

L/795/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2018r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018r., poz. 2530) wyznaczono obszar chronionego krajobrazu o nazwie "Puszcza Drawska".

Z § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały wynika, że na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W kolei w § 3 ust. 2 Uchwały wskazano, że zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W tym miejscu podać należy, że zgodnie z § ust. 1 pkt 55 lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) planowane zamierzenie pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowane na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. u.o.o.ś.

Dalej wymaga zaakcentowania, że dla terenu działki o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z kolei z pisma Wójta Gminy Stare Kurowo z dnia 14.10.2020r., znak RI.6727.92.2020.KSro wynika, że zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Kurowo zatwierdzonego uchwałą Nr XXII/234/2020r. Rady Gminy Stare Kurowo z dnia 30 września 2002r. teren działki nr 34 obręb Nowe Kurowo, gmina Stare Kurowo opisany jest jako: tereny rolne”.

W tym miejscu Kolegium wyjaśnia, że zgodnie z przepisem art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2012r., poz. 1098 ze zm.) – dalej zwanej „u.o.p.” obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem (art. 23 ust. 2 u.o.p.).

Jak już zauważono we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszej decyzji wskazany obszar chronionego krajobrazu pod nazwą "Puszcza Drawska." jest prawnie chroniony z mocy uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska” zmienionej uchwałą Nr L/795/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2018r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska”.

Korzystając z uprawnienia wynikającego z przepisu art. 24 ust. 1 pkt 2 u.o.p. na obszarze tym Sejmik Województwa Lubuskiego ustanowił zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza sporem jest, iż planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” na działce o nr

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo zostało wymienione w § ust. 1 pkt 55 lit. b) tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10. Września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Wskazana uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. ma charakter prawa miejscowego. Jest zatem prawem powszechnie obowiązującym.

Wprowadzony tym rozporządzeniem zakaz realizacji w/w inwestycji miał, w dacie wydawania przez Wójta Gminy Stare Kurowo decyzji 3.2020 z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, charakter bezwzględnie obowiązujący. Zakaz ten na obszarze nim objętym wiązał wszystkie podmioty i organy administracji publicznej. Stosowanie go nie mogło być wyłączone za zgodą organów administracji w tym również organu, który go ustanowił.

Tut. Kolegium w tym miejscu zaznacza, że zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 i 2 u.o.o.ś., przedsięwzięciami znacząco oddziałującymi na środowisko są przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałujące na środowisko (ocena obligatoryjna) oraz przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisku (ocena fakultatywna). W ocenie tut. Kolegium nie ulega wątpliwości, że planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem potencjalnie znacząco oddziałującym na środowisko, chociaż Wójt Gminy Stare Kurowo odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko. Okoliczność, że tego rodzaju ocena nie została przeprowadzona nie ma jednak wpływu na kwalifikację prawną tego przedsięwzięcia oraz w konsekwencji na objęcie go zakresem zakazu z § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały. Zakaz przewidziany w tym przepisie obejmuje bowiem nie tylko przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałujące na środowisko lub przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, wobec których przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, ale wszystkie przedsięwzięcia w rozumieniu art. 59 ust. 1 pkt 1 i 2 u.o.o.ś.

Dalej podać trzeba, że w decyzji 3.2020 z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, Wójt Gminy Stare Kurowo, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, stwierdził uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych wód oraz na realizację celów środowiskowych. Dalej należy podać, że analiza zakresu przedsięwzięcia na etapie budowy jak i eksploatacji zgodnie z załączoną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia doprowadził Wójta Gminy Stare Kurowo do wniosku, że nie dojdzie do złamania zakazów obowiązujących na terenie „puszczy Drawskiej”. Wójt Gminy Stare Kurowo stwierdził, że planowane przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zastosowaną technologię nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w KIP pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 u.o.o.ś., po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, KIP, a także biorąc pod uwagę opinie PPIS w Drezdenku, Dyrektora RZGW w Pile oraz RDOŚ w Gorzowie Wlkp., Wójt Gminy Stare Kurowo stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W przekonaniu Kolegium wobec dokonania przez Wójta Gminy Stare Kurowo w decyzji 3.2020 z dnia 23.11.2020r., znak RI.6220.4.2020.LWęg, rozważań w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z garażami i towarzyszącą im infrastrukturą oraz drogą dojazdową” planowanego na działce o nr 34/4 w obrębie ewidencyjnym Nowe Kurowo wraz z analizą zapisów uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Puszcza Drawska”, które doprowadziły do stwierdzenia braku konieczności przeprowadzenia

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE

W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia oraz nie wykazały aby mogło dojść do złamania zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Puszcza Drawska”, nie można uznać, iż ww. decyzja została podjęta z rażącym naruszeniem prawa o jakim mowa w przepisie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a.

„Skoro zatem możliwe jest odstępstwo od omawianego zakazu, jeżeli na skutek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko właściwy organ stwierdzi brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, to tym bardziej jest możliwe odstępstwo od tego rodzaju zakazu, jeżeli z tych samych powodów właściwy organ odstąpi od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.” - Wyrok NSA z 21.09.2021 r., III OSK 2992/21, LEX nr 3228325.

Wójt Gminy Stare Kurowo rozważając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na terenie obszaru chronionego krajobrazu z całą pewnością miał na uwadze unormowanie § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały i wnikliwie wyjaśnił, w świetle kryteriów określonych w art. 63 u.o.o.ś., że nie zachodzi obowiązek wykonania takiej oceny i sporządzenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. W przekonaniu Kolegium Wójt Gminy Stare Kurowo dokonał zatem oceny oddziaływania inwestycji na środowisko na terenie obszaru krajobrazu chronionego zgodnie wymogami stawianymi przez ustawodawcę,

Podsumowując powyższe rozważania, tut. Kolegium stwierdza, że zestawienie wskazanego zakazu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały z treścią wydanej decyzji środowiskowej przesądza o uznaniu, iż nie została podjęta ona z rażącym naruszeniem prawa o jakim mowa w przepisie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Zawarte w tej decyzji rozstrzygnięcie nie łamie zakazu wynikającego ze wskazanego aktu prawa miejscowego.

Dodać również trzeba, że przewidziany zakaz nie jest zakazem bezwzględny, bowiem zgodnie z art. 24 ust. 3 u.o.p. zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W ocenie Kolegium rażące naruszenie uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. należy wiązać z pominięciem przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W niniejszej sprawie, zdaniem Kolegium, nie ma natomiast podstaw do łączenia z uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XXIX/454/17 z dnia 10 kwietnia 2017r. rażącego naruszenia prawa w odniesieniu do wyników tej oceny.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przedmiotem wszczętego postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jest wyłącznie kwestia ustalenia wystąpienia w decyzji wady powodującej jej nieważność. W żadnym razie organ w postępowaniu tym nie może merytorycznie rozpoznać i rozstrzygnąć sprawy materialnej, uprzednio zakończonej wydaniem decyzji.

Kolegium stwierdza tym samym, że nie nastąpiło naruszenie prawa, które należałoby uznać za istotne, a to oznacza, że wydana decyzja nie została dotknięta sankcją nieważności.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp.
telefon: 95 735-81-00, faks: 95 735-81-11

Strona nie ma obowiązku skorzystania z przysługującego jej prawa do wystąpienia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W takim wypadku stronie na niezgodność decyzji z prawem przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Kolegium.

Termin ten uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła skargę wprost do sądu administracyjnego.

Od wniesionej na niniejszą decyzję skargi strona, stosownie do treści § 2 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 ze zm.), powinna uiścić wpis w wysokości 200 złotych w kasie lub na rachunek WSA w Gorzowie Wielkopolskim

Strona może ubiegać się o przyznanie jej prawa pomocy na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.). Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika procesowego z urzędu.

Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Prawo pomocy w zakresie całkowitym obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, a w sprawach z zakresu obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej także doradcy podatkowego.

Prawo pomocy w zakresie częściowym obejmuje zwolnienie tylko od opłat sądowych w całości lub w części albo tylko od wydatków albo od opłat sądowych i wydatków lub obejmuje tylko ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

G. Sieradzka

M. Szymankiewicz



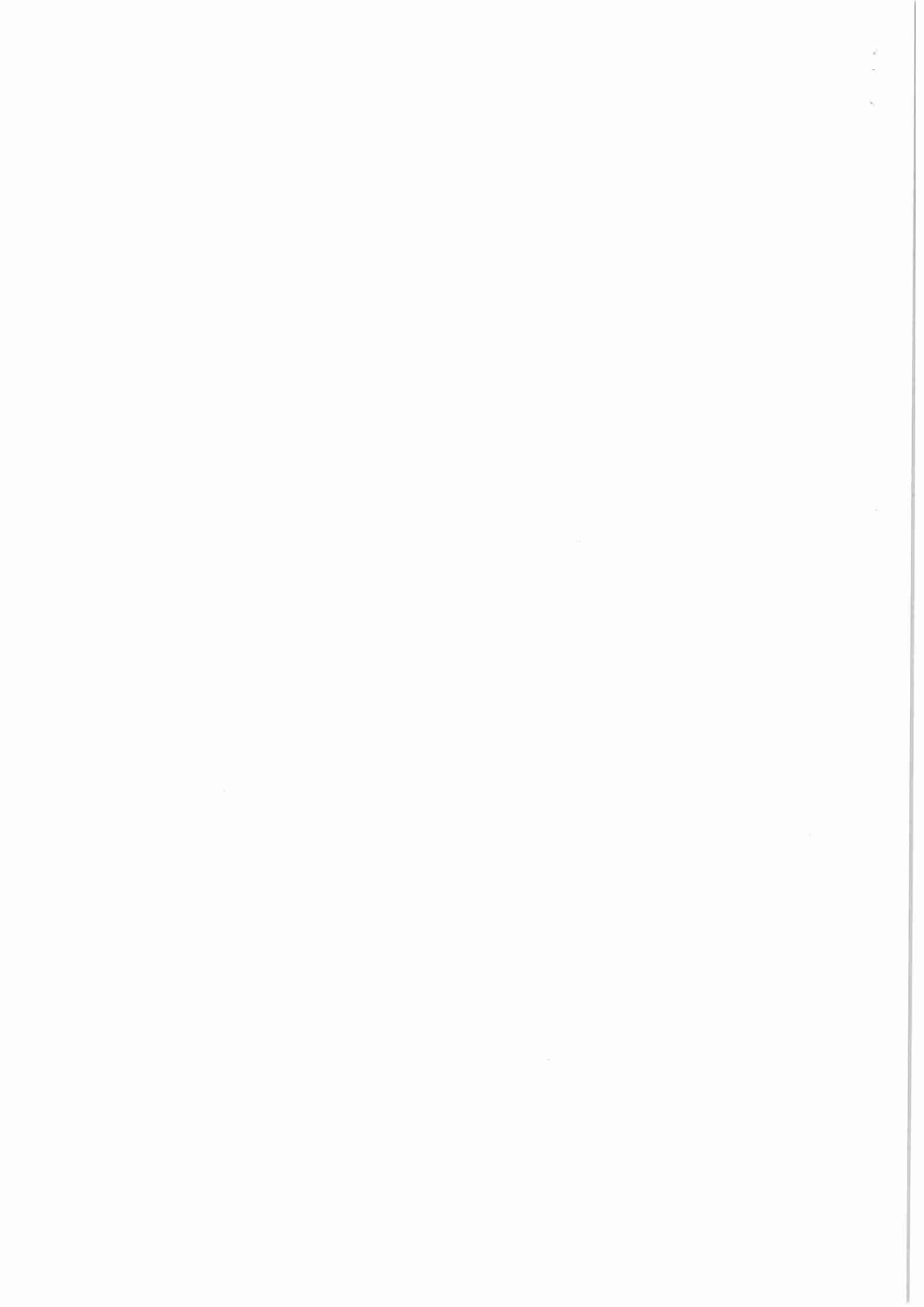
M. Wojsznis

Otrzymują:

1. RDOŚ w Gorzowie Wlkp.
2. Natalia Kowal, Trzebicz Nowy 6, 66-530 Drezdenko
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś.
4. Wójt Gminy Stare Kurowo
5. a/a.

Do wiadomości:

1. PPIS w Drezdenku
2. Dyrektor ZZWP w Pile



Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuje, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: biuro@sko-gorzow.com.pl;
- Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wlkp., ul. Chrobrego 31, 66-400 Gorzów Wlkp., e-mail: iod@kom-pro.pl;
- Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji zadań przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp., na podstawie:
 - art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO;
 - art. 9 ust. 1 lit. g RODO;
 - art. 1 oraz art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych;
- Podanie Pani/Pana danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe;
- Pani/Pana dane będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT);
- Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w czasie określonym przepisami, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do dostępu do danych osobowych;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do sprostowania danych osobowych;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania ograniczenia ich przetwarzania;
- Przysługuje Pani/Panu prawo do skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

